



Борис

АЛЕКСАНДРЪ МАТВѢЕВИЧЪ ЛАЗАРЕВСКІЙ.

(Н е к р о л о г).

31 марта, въ 4 $\frac{1}{2}$ часа пополудни, въ Кіевѣ умеръ извѣстный историкъ Малороссіи Александръ Матвѣевичъ Лазаревскій.

Для «Кіевской Старины» это—тяжелая, незамѣнная утрата. Покойный былъ постояннымъ сотрудникомъ нашего журнала съ самаго основанія его въ 1882 году, и читатели «Кіевской Старины» привыкли видѣть, особенно за послѣднее десятилѣтіе, почти въ каждой книжкѣ журнала статьи, документы или изслѣдованія, подпісанныя именемъ покойнаго, или чаще его неизмѣнными инициалами А. Л.

Но Александръ Матвѣевичъ не только былъ усѣрднымъ сотрудникомъ «Кіевской Старины»: онъ былъ «вѣрнымъ другомъ» ея, въ самомъ благородномъ значеніи этого слова. Онъ раздѣлялъ ея радости, онъ болѣлъ ея горестями. Рѣдко кто изъ читателей «Кіевской Старины» ожидалъ съ такимъ неторѣніемъ выхода новой книжки, какъ Александръ Матвѣевичъ, рѣдко кто раньше его прочитывалъ эту книжку съ такимъ вниманіемъ, такъ огорчался по поводу малѣйшаго въ ней недосмотра или промаха и съ такой радостью встрѣчалъ хорошия статьи. Во всемъ этомъ сказывалось одно: любовь къ своему дѣтищу—журналу. Въ изданіи «Кіевской Старины» А. М-ть видѣлъ долгъ интеллигенціи предъ обществомъ

и всегда гордился той полкой въ своей библіотекѣ, на которой помѣщались 76 томовъ «Кіевской Старины».

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ понесенной утраты, мы можемъ лишь скорбѣть о томъ, что безжалостная судьба такъ неожиданно отняла у нашей родины одного изъ лучшихъ и талантливѣйшихъ сыновъ ея и работниковъ, но должны отложить до другого времени оцѣнку научныхъ и общественныхъ заслугъ покойнаго, равно какъ и вообще оцѣнку его оригиналной, даровитой и необыкновенно благородной личности. Такая оцѣнка—прежде всего долгъ нашей любви и благодарной признательности къ почившему, и мы надѣемся представить на страницахъ нашего журнала рядъ очерковъ и воспоминаній, посвященныхъ его памяти. Теперь же ограничиваемся тѣмъ, что помѣщаемъ некрологъ Ал. М-ча, описание его похоронъ и хронологической перечень его печатныхъ трудовъ.

А. М. Лазаревскій родился 8 іюня, 1834 года, въ с. Гирявкѣ, конотопского уѣзда, черниговской губерніи. Отецъ его, Матвѣй Ильичъ, служилъ въ то время въ Конотопѣ. Мальчикъ жилъ въ деревнѣ съ матерью, которой былъ обязанъ своимъ начальнымъ развитіемъ. Она же первая стала обучать его и грамотѣ по складамъ. «Каждый день вооружался я «указкой» изъ нехорошаного вѣника и училъ склады»—рассказываетъ объ этомъ времени въ своихъ автобіографическихъ замѣткахъ Ал. М-чъ. «Ученіе поощрялось тѣмъ, что мать брала меня съ собою иногда на ярмарки—конотопскую и роменскую, на которыхъ покупались игрушки въ родѣ дрожекъ, запряженныхъ парою лошадей съ кучеромъ и бариномъ». Лазаревскіе вели замкнутый образъ жизни; въ гостиѣѣздили мало, близкихъ отношеній съ сосѣдями у нихъ не было. Александръ Матвѣевичъ росъ одинокимъ. «Сверстниковъ мальчиковъ у меня вовсе не было—говорить онъ,—исключая одного двороваго, съ которымъ, впрочемъ, я подружился уже позже, лѣтъ въ десять. Младшій братъ Иванъ, будучи моложе меня двумя годами, былъ малъ, когда мнѣ было

6—7 лѣтъ, а старшій Яковъ въ это время уже учился въ конотопскомъ уѣздномъ училищѣ. Поэтому дѣтство мое проходило довольно скучно».

Въ 1842 году Ал. М-ча отвезли въ Харьковъ къ брату Федору, и съ этого времени начинается его долгая, на диво скиタルческая жизнь, продолжавшаяся собственно говоря до переселенія въ Кіевъ, въ 1880 г. До тѣхъ поръ ему не сидѣлось обыкновенно на одномъ мѣстѣ. Можетъ быть, эту черту въ немъ развили его юношескіе годы.

Братъ Ал. М-ча Федоръ былъ въ 1840-хъ годахъ студентомъ Харьковскаго университета, и Ал. М-ча отвезли къ нему учиться, такъ какъ дома учить было некому. Онъ прожилъ въ Харьковѣ два года, ничего не дѣля: братъ не обращалъ на него никакого вниманія, не занимался съ нимъ, и мальчикъ жилъ безъ вся资料 надзора. Въ 1844 году А. М-чъ возвратился, наконецъ, домой и былъ отданъ въ первый классъ конотопскаго уѣзднаго училища, гдѣ пробылъ до февраля 1846 года, когда изъ 2-го класса былъ взятъ домой. Оказалось, что онъ былъ записанъ кандидатомъ въ кадеты Дворянскаго полка, и родители рѣшили отправить его заранѣе въ Петербургъ. Естѣсти тудаѣхалъ самъ старшій братъ А. М-ча, Василій. Онъ окончилъ уже университетъ, скопилъ себѣ денегъ на кондиціяхъ и отправлялся искать счастья въ столицѣ.

24 февраля 1846 года братья выѣхали изъ Гирявки. Разница между ними была въ 17 лѣтъ, близости не было; двухнедѣльное путешествіе до Петербурга и теплые заботы брата сблизили ихъ, и это въ значительной степени смягчало для А. М-ча горечь разлуки съ матерью и съ родиной. Впослѣдствіи А. М-чъ всегда съ сердечной теплотой и глубокой благодарностью вспоминалъ о братѣ Василіи Матвѣевичѣ, которому онъ, какъ и остальные братья, былъ многимъ обязанъ.

Въ Петербургъ братья прїѣхали въ началѣ марта 1846 года. Василій М-чъ, увлеченный новой жизнью въ столицѣ, новыми знакомствами, обращалъ на младшаго брата мало вниманія. Мальчикъ снова оставался, какъ и въ Харьковѣ, безъ присмотра, хо-

дилъ по городу, глазъль на все и почти ничѣмъ не занимался. Кончилось это тѣмъ, что въ Дворянскій полкъ онъ экзамена не выдержалъ. Оставаться ему въ Петербургѣ не имѣло смысла; возвратиться же въ Малороссію для двѣнадцатилѣтняго мальчика было затруднительно.

Василій Матвѣевичъ попробовалъ было въ Петербургѣ заниматься литературнымъ трудомъ и этимъ добывать себѣ средства къ жизни. Когда это оказалось нелегко, онъ сталъ подумывать о поступлении на службу. Братья Михаилъ и Федоръ Матвѣеви члены служили въ это время въ Оренбургѣ, въ Коммиссіи, вѣдавшей кочевавшихъ около Оренбурга киргизовъ, и стали звать его туда. Въ 1847 году Василій Матвѣевичъ перѣѣхалъ въ Оренбургъ и взялъ съ собою и Александра, такъ какъ его не на кого было оставить въ Петербургѣ.

Василій Матвѣевичъ пробылъ въ Оренбургѣ недолго, всего нѣсколько мѣсяцевъ. Зимою 1847 года генералъ Ладыженскій, вѣдавшій оренбургскихъ киргизовъ, отправился по службѣ въ Петербургъ и взялъ съ собою Василія Матвѣевича. Послѣдній познакомился во время этой поѣздки съ Далемъ, понравился ему и чрезъ его посредство поступилъ на службу къ министру внутреннихъ дѣлъ Перовскому. Александръ Матвѣевичъ же оставался въ Оренбургѣ у брата Федора, ожидая случая переправиться въ Петербургъ, где онъ долженъ былъ жить у брата.

Прошло полгода; случая не представлялось, и мальчикъ продолжалъ оставаться безъ дѣла въ Оренбургѣ. Впрочемъ, пребываніе его здѣсь не осталось для него безслѣднымъ. «Въ это время (разсказываетъ онъ въ своей автобіографіи) я началъ уже почитывать книги, преимущественно старые журналы. Мнѣ попалась въ руки Исторія Малороссіи, кажется, Бантышъ-Каменского, прочитывая которую, я сталъ интересоваться исторіей той Малороссіи, название которой слыхалъ изъ усть земляковъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Оренбургѣ, но хорошенько не понималъ, что это за Малороссія. Въ это же время стала ко мнѣходить учитель, одинъ изъ сосланныхъ въ оренбургскіе батальоны поляковъ, которыхъ вообще было тогда немало въ Оренбургѣ....

Со многими вопросами по исторіи Малороссіи я обращался къ нему, но учитель какъ-то мало удовлетворялъ мое любопытство. Между тѣмъ Малороссія возбуждала мое любопытство и тѣми малороссійскими пѣснями, которая пѣли въ Оренбургѣ земляки и изъ которыхъ многія были привезены туда Шевченкомъ, прожившимъ въ этомъ городѣ нѣсколько мѣсяцевъ до перевода его въ Орскую крѣпость».

Тогда, очевидно, зародилась у Александра Матвѣевича та любовь къ родинѣ, къ ея быту, прошлому, которая составляла характерную особенность его личности, и это чувство въ немъ не только не угасало съ годами, но, можно сказать, непрерывно росло и увеличивалось до самой его смерти.

Изъ Оренбурга А. М. Лазаревскій выбрался только лѣтомъ 1848 года и выбрался въ довольно оригинальной обстановкѣ. Въ Самару шелъ обозъ въ нѣсколько десятковъ подводъ и съ нимъ отправлялась въ Петербургъ дешевымъ способомъ семья какого-то майора. Семѣй этой и поручили доставить въ столицу А. М. Лазаревскаго. Предстояло, такимъ образомъ, томительное, бесконечное путешествіе. Впрочемъ, оно было скоро прервано. Въ Самару путешественники прибыли въ разгаръ свирѣпствовавшей тогда холеры, и Лазаревскій остался въ семье Арсенія Федоровича Бѣлокрысенка, университетскаго товарища его старшаго брата Василия. Прожилъ онъ здѣсь нѣсколько мѣсяцевъ ничего не дѣлая, занимаясь только ловлей рыбы на Волгѣ. Осеню, наконецъ, случилась окажія въ Петербургъ, и А. М. предпринялъ довольно оригинальное путешествіе. Офицеръ оренбургскаго козачьяго войска Соколовъ вѣлъ въ Петербургъ человѣкъ пятнадцать козаковъ-артиллеристовъ, которые ѿхали туда на обывательскихъ подводахъ. «Съ нимъ отправили и меня—рассказываетъ А. М-чъ. Путешествіе это было превеселое. Соколову было лѣтъ двадцать, и помню, что онъ всѣ свои впечатлѣнія, свое горе и свои радости часто повѣрялъ мнѣ, какъ товарищу. Съ подчиненными своими онъ обращался очень дружелюбно, и тѣ превозносили своего команда. Напиваясь нерѣдко до-пьяна, козаки горланили, сидя на обывательскихъ подводахъ:

Командиръ нашъ Соколовъ,
Онъ служить съ нами готовъ...

Купивъ у одного козака фуражку, я также преобразился въ козака, при чёмъ просилъ, чтобы и мнѣ, какъ другимъ, отводилась на стоянкахъ квартира въ крестьянскихъ избахъ. Соколовъ этому желанию не противорѣчилъ, и я былъ предоволенъ, когда крестьянскія бабы выражали ко мнѣ особое сочувствіе, что вотъ моль какого молодого козаченька везутъ уже на службу».

Въ Новой-Ладогѣ Лазаревскому пришлось проститься съ козаками, такъ какъ тамъ стояла ихъ батарея, и до Петербурга онъ путешествовалъ уже одинъ, по подорожной «недоросля изъ дворянъ». Бхать приходилось часто ночью, и юноша натерпѣлся немало страха.

По прїездѣ въ Петербургъ, А. М—чъ снова сталъ болтаться безъ дѣла, такъ какъ братъ Василій не зналъ, что съ нимъ дѣлать, и боялся, что содержаніе его въ учебномъ заведеніи будетъ непосильно для отца въ материальномъ отношеній. Александра М—ча помѣстили сначала у одного изъ гувернеровъ 2-й гимназіи, пока, наконецъ, не рѣшили отдать его въ гимназію. Въ то время ему шель уже 16-й годъ, подготовленъ онъ былъ крайне плохо, такъ какъ у гувернера 2-й гимназіи Прейса, гдѣ онъ въ послѣднее время жилъ, обращалось почти исключительное вниманіе на французскій языкъ; другіе же предметы оставались въ полномъ загонѣ. Началось усиленное приготовленіе къ экзамену, и въ февралѣ 1850 года Лазаревскій былъ наконецъ принятъ въ 3-й классъ 2-й Петербургской гимназіи. Въ гимназіи онъ оставался до 1855 года, причемъ всѣ предметы ему легко давались, кромѣ математики. Любовь къ Малороссіи, пробужденная еще въ Оренбургѣ, получила у А. М—ча въ старшихъ классахъ гимназіи болѣе опредѣленный характеръ: онъ сталъ интересоваться ея исторіей, бытомъ, и еще будучи гимназистомъ съ 1853 года сталъ печатать въ «Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» замѣтки по исторіи своей родины. Съ тѣхъ порь начинается его непрерывная литературная дѣятельность, какъ изслѣдователя малорусской старины. Въ освѣщеніи послѣдней онъ видѣлъ главное

призваніе своей жизни и куда впослѣдствіи судьба его ни забрасывала, въ какое положеніе ни ставила, онъ всегда находилъ время для своихъ любимыхъ занятій исторіей Малороссіи.

Въ Петерб. университетѣ, на историко-филологическомъ факультетѣ, А. М—чъ пробылъ 4 года; но университетъ, кажется, мало далъ ему. На лекціяхъ Н. Г. Устрялова по русской исторіи онъ, какъ самъ сознается, ни разу не былъ. Болѣе другихъ изъ профессоровъ онъ сблизился съ М. И. Сухомлиновымъ, съ которымъ дружественныя отношенія сохранились у него до смерти послѣдняго. Подъ вліяніемъ М. И. Сухомлинова была написана А. М—чъ работа о хронографахъ. М. И. Сухомлиновъ предлагалъ ему даже остаться при университетѣ, но онъ решительно отклонилъ это, считая себя неспособнымъ къ профессурѣ.

Главныя занятія А. М—ча въ университетѣ были посвящены исторіи Малороссіи. Въ 1858 году онъ, еще будучи студентомъ, напечаталъ «Указатель для изученія малороссійскаго края». Это очень тщательно составленный хронологический перечень материаловъ для изученія Малороссіи, показывающій въ авторѣ хорошее знакомство съ литературой предмета. Кружокъ малоруссовъ и лицъ, сочувствовавшихъ малорусскому народу и его духовному развитію, сгруппировавшійся въ то время въ Петербургѣ, еще болѣе способствовалъ укрѣплению въ А. М—чѣ интереса къ родинѣ. Къ этому времени подоспѣло возвращеніе въ Петербургъ Т. Г. Шевченка, бывавшаго чуть не ежедневно въ квартире старшаго брата А. М—ча, гдѣ и онъ проживалъ. Когда стала издаваться «Основа», А. М—чъ примкнулъ къ ней и напечаталъ тамъ цѣлый рядъ статей. Онъ, между прочимъ, былъ при смерти Т. Г. Шевченка и описалъ его послѣдніе часы и его дѣтство, по разсказамъ сестры. По смерти Шевченка, А. М—чъ вмѣстѣ съ Честаховскимъ поѣхалъ провожать его тѣло въ Малороссію, на мѣсто его вѣчного упокоенія возлѣ г. Канева¹⁾. Народническое увлеченіе того времени захватило и А. М—ча. У семьи его есть

¹⁾ Отрывки изъ воспоминаній объ этомъ путешествіи напечатаны Ал. М—чѣмъ въ «Кіев. Ст.».

нѣсколько портретовъ Ал. М—ча въ малорусскомъ національномъ костюмѣ. Такъ одѣвалась тогда молодежь, желавшая ближе стать къ народу. Какъ разъ въ то время подоспѣла крестьянская реформа. Все лучшее отозвалось на нее, и Ал. М—чу захотѣлось послужить «великому дѣлу», какъ онъ всегда называлъ освобожденіе крестьянъ. Онъ бросилъ столицу и перѣхалъ къ себѣ на родину, въ Черниговскую губернію.

До сихъ поръ официальное его положеніе складывалось такимъ образомъ:

«По окончаніи полнаго курса наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университѣтѣ со степенью кандидата,—говорить его формулярный списокъ,—въ службу вступилъ въ С.-Петербургское губернское правленіе канцелярскимъ чиновникомъ 1859 г. сентября 15. Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 мая 1860 г. за № 120 утвержденъ въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ со дня вступленія въ службу. Приказомъ по вѣдомству м-ва народ. просв. за № 17 22 іюня 1860 г. перемѣщенъ чиновникомъ Археографической комиссіи, состоящей при департаментѣ народнаго просвѣщенія». Кажется, въ это именно время Ал. М—чъ былъ библіотекаремъ у графа А. С. Уварова и составилъ описание его рукописей.

«Въ началѣ марта 1861 года,—рассказываетъ онъ въ своихъ «Отрывкахъ изъ черниговскихъ воспоминаній»¹⁾—неожиданно появились въ С.-Петербургѣ въ продажѣ Положенія 19 февраля 1861 года. Всѣ бросились читать этотъ—давно уже тогда ожидаемый актъ. Когда я прочелъ «Общее положеніе», въ которомъ излагались общія начала уничтоженія крѣпостного права, а затѣмъ и другія «Положенія», меня обуяла великая охота самому попасть въ число тѣхъ, которые призывались для «приведенія въ дѣйствіе» великаго закона; казалось, что всѣ молодыя силы отдалъ бы этому дѣлу,—такъ оно было свѣтло и радостно... Но, увы, главными исполнителями по приведенію въ дѣйствіе закона 19 февраля 1861 года являлись мировые посредники, которые вы-

¹⁾ Киевская Старина, 1901 г. мартъ и апрѣль.

бирались изъ мѣстныхъ дворянъ, съ известнымъ образовательнымъ и земельнымъ цензомъ; я же хотя и имѣлъ цензъ по черниговской губ., но не жилъ на мѣстѣ, недавно лишь окончилъ одинъ изъ столичныхъ университетовъ, далекій отъ родины. Разсчитывать попасть въ число избранныхъ я не могъ... Но кромѣ посредниковъ, въ имѣвшихъ образоваться крестьянскихъ учрежденіяхъ оказалась должность, на которую я имѣлъ уже болѣе доступное для меня право. Въ «Положеніяхъ» говорилось, что въ «Съѣздѣ» мировыхъ посредниковъ участвуетъ, кромѣ уѣздааго предводителя дворянства, еще и «членъ отъ правительства»; функции этой должности въ законѣ не опредѣлялись, но затѣмъ практика выработала изъ этой должности нѣкоторое подобіе теперешнему товарищу прокурора, участвующему въ «Съѣздахъ» мировыхъ судей. Намѣтивъ себѣ эту должность, я сталъ думать о способахъ къ ея получению. И тутъ не было у меня почти никакихъ шансовъ)... Благодаря нѣкоторымъ знакомствамъ, Ал. М—чу удалось обратиться за поддержкой къ бывшему тогда тов. ministra внутр. дѣлъ Н. А. Милютину. Послѣдній написалъ письмо о немъ къ новому черниговскому губернатору кн. С. П. Голицыну, сочувственно относившемуся къ крестьянскому дѣлу, и Ал. М—чъ 11 августа 1861 года былъ назначенъ «членомъ отъ правительства въ Черниговскую губернію».

Съ этихъ поръ вся его остальная судьба и жизнь проходить въ провинціи, на родинѣ въ Малороссіи, разработкѣ исторіи которой онъ посвятилъ свои лучшія силы и большую часть своей жизни. Одинъ годъ только служилъ Ал. М—чъ въ предѣловъ Малороссіи: это—когда въ 1879 году онъ былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя курскаго суда. Впрочемъ, въ Курскѣ Ал. М—чъ «томился» не долго: чрезъ годъ, какъ увидимъ ниже, или даже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ своего назначенія, онъ былъ уже въ Кіевѣ, куда давно стремился.

Членомъ отъ правительства въ Съѣздѣ мировыхъ посредниковъ А. М—чъ оставался до 1863 года, когда, съ введеніемъ въ Черниговской губерніи акцизной системы, перешелъ на службу въ акцизное вѣдомство и былъ назначенъ надзирателемъ акциз-

ныхъ сборовъ сначала 3-го, а въ 1864 г.—4 округа Черниговской губернії. Въ 1865 году мы видимъ его уже секретаремъ черниговскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и секретаремъ черниговскаго губернскаго статистическаго комитета; въ 1866 году—правителемъ канцеляріи черниговскаго губернатора. Въ 1868 году Ал. М—чъ былъ назначенъ совѣтникомъ черниговскаго губ. правленія, но оставилъ службу, не вступая въ должность, и снова перешелъ въ акцизъ надзирателемъ 8 округа. Въ то время въ Полтавской губерніи вводились Судебные Уставы 1864 года, и Ал. М—чъ 7 ноября 1868 г. былъ назначенъ членомъ полтавскаго окружного суда. Не долго онъ, по обыкновенію, оставался и въ Полтавѣ. Въ 1872 году вышелъ въ отставку, принялъ частную должность члена оцѣнщика полтавскаго земельнаго банка и поселился въ конотопскомъ уѣздѣ. Въ это время онъ, кажется, началъ устраивать свой хуторъ Подлипное, въ 4 верстахъ отъ ст. Конотопъ, Киево-Воронеж. жел. дороги. Подлипное всецѣло создано Ал. М—чемъ: имъ построено домъ, разведенъ большой довольно садъ, насыжена сосновая роща, которой онъ обыкновенно любилъ хвалиться, говоря, что рощей этой онъ опровергъ предразсудокъ, будто на черноземной почвѣ конотопскаго уѣзда не могутъ расти хвойныя деревья. Въ Подлипномъ Ал. М—чъ проводилъ обыкновенно лѣто. Еще въ день своего заболѣванія, такъ внезапно сведшаго его въ могилу, онъ отправилъ туда, какъ то дѣлалъ каждую весну и осень,—деревья для новыхъ посадокъ. Устроивъ свой хуторъ, Ал. М—чъ сдѣлался, какъ его въ шутку называли, «конотопскимъ патріотомъ» и дѣйствительно, трудно найти другого человѣка, который бы такъ любилъ свой уѣздъ, какъ Ал. М—чъ. У него даже была особая именная печать съ гербомъ Конотопа и надписью: «Лазаревскій изъ Конотопа».

Поселившись въ конотопскомъ уѣздѣ, Ал. М—чъ занялъ въ 1873 г. должность мирового посредника григоровскаго участка, но и здѣсь усидѣть недолго. Подъ бокомъ открывался нѣжинскій судъ, и въ 1874 году онъ былъ назначенъ членомъ его. Въ Нѣжинѣ Лазаревскій оставался пять лѣтъ, пока въ 1879 году не получилъ

назначенія товарищемъ предсѣдателя курсаго, а въ 1880 году, съ открытиемъ судебныхъ учрежденій въ кievской губерніи,—кievскаго окружного суда. 4 декабря 1885 года онъ былъ назначенъ членомъ кievской судебнай Палаты. Въ этомъ званіи онъ и умеръ.

Официальной службой не ограничивалась дѣятельность Ал. М-ча. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій, онъ былъ гласнымъ конотопскаго уѣзданаго земства, нѣсколько разъ былъ представителемъ своего уѣзда въ губернскомъ земскомъ собраніи, избирался почетнымъ мировымъ судьею. Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ земскимъ учрежденіямъ, онъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ дѣятельности земства въ черниговской губерніи и въ участіи, въ качествѣ гласнаго, въ конотопскомъ земствѣ онъ всегда видѣлъ свою нравственную и общественную обязанность. Помимо участія въ земскихъ собраніяхъ, которыя онъ пропускалъ только въ исключительныхъ случаяхъ, А. М-чъ принималъ на себя не одинъ разъ и специальная порученія земского собранія. Въ 1890 году онъ составилъ, напр., Памятную книжку конотопскаго земства, которая подводила итогъ дѣятельности земскихъ учрежденій въ конотопскомъ уѣздѣ за 25-лѣтній періодъ ихъ существованія. Въ послѣдніе годы онъ, по порученію собранія, ревизовалъ дѣлопроизводство управы.

Трудно представить себѣ другого человѣка, который перенѣнилъ бы за свою жизнь столько мѣстъ службы, какъ покойный А. М. Лазаревскій. Объяснить это можно только тѣмъ, что ни одна служба не соответствовала его природной склонности. Ал. М-чъ былъ человѣкъ науки по преимуществу. Увлекшись еще въ молодости исторіей Малороссіи, онъ въ занятіяхъ ею находилъ свое удовольствіе, свой отдыхъ. Главныя его занятія начинаются съ переѣздомъ въ Черниговъ. Здѣсь въ то время находился архивъ генеральной канцеляріи, румянцевская опись Малороссіи, архивъ казенной палаты, заключавшій въ себѣ много материала по исторіи землевладѣнія. Съ ними и начинаетъ свое знакомство Ал. М-чъ, извлекая изъ архивной пыли все болѣе и болѣе важные документы. Онъ, между прочимъ, привелъ въ порядокъ Румянцевскую Опись, перенесъ ее изъ архива казенной палаты

въ Черниговскій статистической Комитетъ, откуда она уже поступила потомъ въ Академію наукъ. Свои труды А. М. Лазаревскій печаталъ въ это время въ «Памятныхъ книжкахъ» Черниговской губерніи, въ «Запискахъ черниговскаго статистического Комитета», издававшихся подъ его редакціей, а также въ «Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ». Въ 1-й книжкѣ «Записокъ черниговскаго статистического Комитета» за 1866-й годъ было напечатано изслѣдованіе Ал. М-ча «Малороссійские послополитые крестьяне», —трудъ, не потерявшій всей своей важности до настоящаго времени и упрочившій за авторомъ славу серьезнаго изслѣдователя въ области внутренней исторіи Малороссіи. Въ концѣ 1860-хъ годовъ А. М. Лазаревскимъ было предпринято «Обозрѣніе Румянцевской Описи», оконченное потомъ Н. А. Константиновичемъ. «Обозрѣніе» это, несмотря на свои недостатки, зависѣвшіе отъ спѣшности работы, познакомило ученый міръ съ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ по исторіи Малороссіи.

Переѣздъ въ Полтаву не измѣнилъ характера занятій Ал. М-ча. Сосредоточивъ главное свое вниманіе на исторіи администраціи, дворянскихъ родовъ, колонизаціи малорусскаго края, Ал. М-чъ нашелъ богатый матеріалъ въ архивахъ Полтавской казенной палаты, окружного Суда и дворянскаго депутатскаго Собранія. Эти матеріалы легли впослѣдствії въ основу 3-го тома «Описанія Старой Малороссіи» и затѣмъ на основаніи ихъ Ал. М-чъ началъ составлять 4-й томъ, посвященный Полтавскому полку. Матеріалы, извлеченные имъ въ Полтавѣ, пріобрѣтаютъ тѣмъ большую цѣнность, что многіе изъ нихъ, между прочимъ и бывшая часть Руменцевской описи Малороссіи, обнимавшей юго-восточную часть теперешней полтавской губерніи, погибли во время пожара, истребившаго большую часть архива полтавской казенной палаты...

Послѣ отѣзда изъ Полтавы до назначенія Ал. М-ча товарищемъ предсѣдателя кіевскаго окружного суда (1872—1880 гг.). наступаетъ нѣкоторое затишье въ научной дѣятельности его. Правда, къ этому времени относятся его «Очерки малороссійскихъ

фамилій» въ «Русскомъ Архивѣ» 1875 и 1876 г., его замѣчательная по собраннымъ материаламъ и ихъ научной критической оцѣнкѣ статья о Полуботкѣ (Рус. Арх. 1880), написанная въ отвѣтъ на ст. Костомарова, и нѣсколько другихъ статей, но въ общемъ періодъ этотъ былъ менѣе продуктивенъ въ литературной дѣятельности Ал. М-ча, чѣмъ предыдущій, въ особенности, чѣмъ послѣдующій, послѣ переѣзда въ Киевъ. Съ одной стороны, заботы объ устройствѣ хутора въ с. Подлипномъ, съ другой—жизнь въ Нѣжинѣ и Курскѣ, очевидно, мѣшали этому.

Въ 1880 году А. М. Лазаревскій переѣзжаетъ на жительство въ Киевъ, куда онъ давно стремился. Нужно сказать, что онъ держался всегда того убѣжденія, что Киевъ и его высшая учебныя заведенія должны служить главнымъ мѣстомъ разработки малорусской исторіи, что здѣсь, въ кievскихъ архивахъ, должны быть сосредоточены всѣ исторические материалы: Киевъ—всегда былъ историческимъ центромъ малорусской жизни.

Въ 1882 г. Ф. Г. Лебединцевъ основываетъ «Киевскую Старину», и А. М. дѣлается ея постояннымъ сотрудникомъ и остается имъ до самой смерти. Здѣсь напечатана имъ наиболѣе значительная часть его работъ по внутренней исторіи Малороссіи, всецѣло построенная, по обыкновенію, на новыхъ архивныхъ материалахъ. Въ концѣ 1880-хъ годовъ Ал. М-чъ сталъ дѣлать сводку материаловъ, собранныхъ имъ въ теченіе долгихъ лѣтъ. Сводкѣ этой онъ придалъ характеръ «Описанія Старой Малороссіи» по полкамъ, сообщая данныя о территоріи полка, административномъ дѣленіи, біографическія свѣдѣнія объ отдѣльныхъ представителяхъ изъ старшины, паконецъ—даннія, относящіяся къ исторіи сель и селянъ въ Старой Малороссіи. Первый томъ этого «Описанія», обнимающій собою Стародубскій полкъ, явился въ 1889 году, второй, посвященный Нѣжинскому полку,—въ 1893 году, третій—Прилуцкому полку—въ прошломъ 1901 г. Предъ смертью Ал. М-чъ, какъ уже не разъ выше упоминалось, работалъ надъ такимъ же «Описаніемъ» полка Полтавскаго. Первые два тома «Описанія старой Малороссіи» были увѣнчаны уваровской преміей и, по отзывамъ рецензентовъ, проф. Д. И. Ба-

галъя и В. А. Мякотина, представляютъ собой цѣнныій вкладъ въ изученіе историческаго прошлаго Малороссіи, заключая въ себѣ массу важнаго матеріала по разнымъ вопросамъ малорусской исторіи. Третій томъ, оставшійся пока еще безъ надлежащей оцѣнки, представляетъ собой въ этомъ отношеніи не меньшую, если не большую цѣнность. Прилуцкій полкъ—мѣсто родины Ал. М-ча, и онъ давно уже самыи тщательнымъ образомъ собиралъ всѣ матеріалы для исторіи его территоріи. По его собственнымъ словамъ, матеріалъ въ третьемъ томѣ вполнѣ и еще болѣе разнообразенъ, чѣмъ въ первыхъ двухъ.

Въ послѣдніе годы своей жизни Ал. М-чъ свое постоянное сотрудничество въ «Кіевской Старинѣ» раздѣлялъ съ участіемъ въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Нестора лѣтописца», которое тоже въ концѣ концовъ получило систематический характеръ.

Научный формуляръ Ал. М-ча былъ такой.

По окончаніи университета кандидатомъ историко-филологического факультета, Ал. М. Лазаревскій 19 апрѣля 1860 года былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Русскаго археологическаго Общества; 11 ноября 1861 года—членомъ черниговскаго статистическаго Комитета; 15 марта 1876—членомъ сотрудникомъ педагогическаго Общества; въ 1880 году—членомъ историческаго Общества лѣтописца Нестора; 31 мая 1886 года—членомъ Кіевской Временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ; 8 февраля 1889 года—членомъ церковно-археологическаго Общества при кіевской духовной Академіи; 14 марта 1893 г. Историческое Общество Нестора лѣтописца избрало Ал. М-ча своимъ почетнымъ членомъ. Кромѣ того, онъ состоялъ почетнымъ членомъ Черниговскаго статистическаго комитета и Черниговской архивной комиссіи.

Изъ всѣхъ этихъ обществъ и комиссій онъ фактическое участіе принималъ только въ историческомъ Обществѣ лѣтописца Нестора. Участіе это выражалось первоначально въ формѣ періодическихъ жертвованій книгъ по исторіи, зачастую рѣдкихъ, значительно обогатившихъ библіотеку Общества, а затѣмъ въ печатаніи матеріаловъ, статей и въ чтеніи рефератовъ. Въ одно время, съ 18 сентября 1895 г. по 5 октября 1896 года, А. М-чъ былъ

предсѣдателемъ Общества. Это было время наибольшаго оживленія въ дѣятельности Общества въ 1890-хъ годахъ, когда имѣлось въ виду поставить задачей Общества изученіе преимущественно южно-русской исторіи и литературы. Благодаря стараніямъ Ал. М-ча Лазаревскаго, Н. А. Терещенко пожертвовалъ въ распоряженіе Общества 1000 рублей, и Ал. М-чъ задумалъ рядъ систематическихъ описаній по исторіи нашего юга. Пожертвованная тысяча рублей должна была быть фондомъ для вознагражденія лекторовъ и изданія прочитанныхъ ими лекцій и пополняться платой, очень притомъ дешевой, за слушаніе лекцій. Въ годъ предсѣдательства Ал. М-ча были прочитаны лекціи проф. П. Я. Армашевскимъ и В. Б. Антоновичемъ по исторіи и геологіи г. Киева, которая потомъ и были изданы отдѣльной книжкой. Къ сожалѣнію, на этомъ дѣло и стало. Въ силу предразсудка, что предсѣдателемъ Общества долженъ быть непремѣнно профессоръ, Ал. М-чъ черезъ годъ долженъ былъ уступить предсѣдательство профессору и былъ избранъ товарищемъ предсѣдателя. Въ этомъ званіи онъ и оставался до смерти. Начинанія Ал. М-ча заглохли, лекціи въ такомъ видѣ, какъ онъ предполагалъ, уже болѣе не возобновлялись.

Еще въ предсѣдательство проф. М. Ф. Владимирскаго-Буданова, въ 4 и 5 книгахъ «Чтеній Общества лѣтописца Нестора» Ал. М-чъ помѣстилъ важные материалы по исторіи землевладѣнія и съ того времени печаталъ что-нибудь чуть не въ каждой книгѣ «Чтеній». Найболѣе важными трудами изъ напечатанныхъ здѣсь, писомнѣнно, были: рецензія на книгу Д. И. Эварницкаго: «Исторія запорожскихъ козаковъ», въ которой Ал. М-чъ подвергъ суровой критикѣ трудъ г. Эварницкаго и побудилъ автора къ пересмотру, исправленію и переработкѣ его въ новомъ изданіи: затѣмъ «Очерки полтавской Лубенщины», написанные по типу «Описанія старой Малороссіи» и заключающіе въ себѣ богатый материалъ для исторіи этого интереснаго уголка Малороссіи. Между сырыми материалами, напечатанными въ «Чтеніяхъ», отмѣтимъ «Переписныя книги» 1666 года, составленныя послѣ поѣздки гетмана Брюховецкаго въ Москву и напечатанныя Ал. М-чесмъ по рукописи московскаго Архива министерства иностранныхъ дѣлъ.

Ал. М-чъ быль, несомнѣнно, лучшимъ знатокомъ малорусской исторіи. Громадная память, громадная начитанность и знакомство съ литературой, касающейся малорусской исторіи, широкое и всестороннее знакомство съ архивнымъ материаломъ, составляли его характерные особенности. Трудно было встрѣтить книгу, съ которой бы онъ былъ незнакомъ, исторический документъ, характеръ котораго былъ бы для него новъ.

За всю свою жизнь Ал. М-чъ собралъ довольно большой запасъ документовъ, относящихся къ разнымъ сторонамъ жизни Малороссіи, и рѣдкую по подбору книгъ библіотеку. Документы переплетены были въ большіе сборники, въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ. Каждое воскресенье въ 10 часовъ утра Ал. М-чъ отправлялся въ Киевъ на Подоль, на толкучій рынокъ, и здѣсь у букинистовъ или же просто на базарѣ у старьевщиковъ пересматривалъ книги, пополнять свою библіотеку или же покупалъ книги для своихъ пріятелей, интересующихся и занимающихся исторіей Малороссіи. Книги, брошюры, газетные и журнальные вырѣзки—все это переплеталось въ особые «Малорусские сборники». Такихъ сборниковъ составилъ Ал. М-чъ свыше 200. Всѣ они переплетены были въ своеобразные *ситцевые* переплеты. Этимъ способомъ Ал. М-чъ думалъ сохранить для потомства образцы ситцевъ, которые въ его время были въ обращеніи среди малорусского народа. Сборники Ал. М-ча представляютъ собой рѣдкое, по подбору материала, собраніе литературы по изученію малорусской жизни и исторіи. Всѣ они завѣщаны Ал. М-чесмъ Киевскому университету, гдѣ должны составить особый отдѣль библіотеки, безъ права выдачи изъ него книгъ на домъ.

Кромѣ библіотеки, Ал. М-чъ оставилъ небольшое собраніе старинныхъ портретовъ. Цѣнность этой коллекціи заключается въ томъ, что большинство портретовъ не копіи, а подлинники. Снимки съ нѣкоторыхъ изъ нихъ были помѣщены въ разное время въ «Кievской Старинѣ».

Ал. М-чъ собиралъ вообще все, что такъ или иначе могло характеризовать Малороссію. Въ послѣднее время, послѣ своей

поѣздки въ Полтаву въ 1896 году¹⁾), онъ очень интересовался полтавскими гончарными издѣліями, коллекціи которыхъ ему присыпала обыкновенно его крестница изъ Полтавы.

Смерть застала Ал. М-ча за работой и для всѣхъ явилась полной неожиданностью. За двѣ недѣли его видѣли живымъ, бодрымъ, по обыкновенію, остроумнымъ... Врачи, повидимому, не опредѣлили его болѣзни. Думали сначала, что это воспаленіе легкихъ, по затѣмъ пришлось отказаться отъ этого діагноза.

Отпѣваніе покойнаго А. М—ча происходило 2 апрѣля, въ ближайшей къ его квартирѣ Вознесенской церкви, на Львовской улицѣ. Сюда собралася численная толпа родственниковъ, друзей, сослуживцевъ и почитателей покойнаго. На гробъ были возложены вѣнки: отъ сотрудниковъ нашего журнала съ надписью: «Славному историку Малороссіи и вѣрному другу «Кievской Старинѣ» отъ друзей, почитателей и товарищѣй по редакції», отъ Исторического Общества Нестора Лѣтописца; отъ товарищѣй сослуживцевъ Киевской Суд. Палаты; отъ украинскихъ женщинъ съ надписью: «Вична память за шыру працю для ридного краю дорогому А. М. Лазаревському видъ українокъ»; отъ семьи Луцицкихъ; отъ неизвѣстнаго лица съ надписью: «Дорогому незабвенному А. М—чу. Блажени чистії сердцемъ, яко тіи Бога узрять», и еще нѣсколько другихъ вѣнковъ отъ родныхъ и друзей. При выноſѣ гроба изъ церкви, Л. А. Куперникъ произнесъ прочувствованную рѣчъ, въ которой отмѣтилъ неизмѣнную вѣрность покойнаго лучшимъ завѣтамъ эпохи введенія судебной реформы 1864 г. и его горячую любовь къ родной Малороссіи. Около 12 часовъ печальное шествіе направилось мимо Судебной Палаты и Окр. Суда на вокзалъ, где друзья и почитатели А. М—ча на вѣки простились съ его прахомъ, отправленнымъ затѣмъ для погребенія на его родину.

¹⁾ Kiev. Стар. 1897 г. т. 57.

Похороны А. М. Лазаревского.

(Впечатління очевидца).

Второго апрѣля, по прибытии печальной процессіи на кіевскій вокзалъ, гробъ съ тѣломъ почившаго историка сейчасъ же былъ поставленъ въ товарный вагонъ, поданный къ платформѣ. Отслужили еще одну литію. Глубоко взволнованный, профессоръ И. В. Луцицкій сказалъ нѣсколько словъ, напомнивъ присутствующимъ о неизмѣримой тяжести понесенной утраты; волненіе и слезы не позволили ему кончить рѣчи.

Подошелъ казавшійся постарѣвшимъ на цѣлыхъ двадцать лѣтъ ближайшій другъ и сотрудникъ покойнаго, П. И. Житецкій и, обращаясь къ вдовѣ почившаго, дрожащимъ голосомъ проговорилъ:

— Кыньте жъ тамъ на ёго и одѣ мёне грудочку земли...

Гробъ стали запаивать. Было совсѣмъ тихо; гудѣль только въ вагонѣ мѣхѣ, раздувавшій огонь, на которомъ плавилось олово.

Казалось, что друзья и почитатели покойнаго Александра Матвеевича сполна выразили ему чувства сердечной любви и признательности, провожая его въ путь мѣсту вѣчнаго упокоенія; но на этомъ пути его ожидали еще встречи и проводы, столь же сердечныя и трогательныя, со стороны земцевъ родного ему Конотопа и селянъ Подлипнаго и Гирявки, и если чистая душа почившаго видѣла всѣ эти трогательныя сцены, которая происходили тамъ, на его родинѣ, и слышала искреннія соболѣзнованія односельчанъ, то радовалась она радостью великою, видя, что и этотъ «найменшій братъ», о нуждахъ котораго такъ онъ заботился, платилъ ему сердечною любовью.

Въ тот же день, въ 11 ч. ночи, поѣздъ съ гробомъ быль встрѣченъ на вокзалѣ въ Нѣжинѣ всѣмъ составомъ Нѣжинскаго окружнаго Суда, при чемъ была отслужена панихида и на гробъ возложенъ вѣнокъ съ надписью: «Нѣжинскій Окружный Судъ не забвенному дѣятелю первого состава Суда».

Третьяго апрѣля, въ семь часовъ утра, на перронѣ конотопскаго вокзала, передъ только что открытымъ вагономъ съ гробомъ, толпились представители мѣстнаго земства, точно сейчасъ только понявши, какого сотрудника они потеряли.

Въ вагонъ вошелъ предсѣдатель конотопской земской управы П. Н. Кандиба, положилъ на гробъ еще одинъ роскошный вѣнокъ и отъ имени всего уѣзда благодарили своего старѣшаго гласнаго, который такъ много сдѣлалъ для конотопцевъ. Затѣмъ гробъ подняли на рукакъ и поставили на платформѣ на двѣ привнесенные скамьи. Началась литія. Толпа сомкнулась. Вѣтеръ шевелилъ волосы на обнаженныхъ головахъ козаковъ и крестьянъ, изъ которыхъ каждый лично зналь почившаго. Церковныя погребальныя пѣсни сливались въ весеннемъ утреннемъ воздухѣ съ «живканьемъ» сидѣвшихъ на нераспустившихъ еще тополяхъ воробьевъ, и солнце ласкало своимъ свѣтомъ металлическую крышку гроба. Зазвучала «вѣчная память».

Послѣднюю строфу тенора и альты взяли вверхъ, особымъ напѣвомъ, и этотъ грустный, полный мысли и чувства мотивъ напомнилъ задумчивыя мелодіи малорусской пѣсни. Крестьяне подняли гробъ и понесли его на ожидавшія во дворѣ простыя, безъ всякаго убранства droги, запряженныя тройкой лошадей. Хоругви заколыхались, и шелестъ ихъ испугалъ пристяжныхъ, которыхъ сейчасъ же отпрягли. Шествіе медленно двинулось черезъ городъ, который быль такъ близокъ покойному и въ которомъ родились и умерли его дѣды и прадѣды. По временамъ останавливались возлѣ церквей для чтенія евангелія. Прошли по вокзальному шоссе, потомъ центральной частью города и свернули на роменскую улицу къ селу Подлипному. За желѣзнодорожнымъ переѣздомъ отслужили еще одну литію. Духовенство, пѣвчие и представители земства вернулись обратно въ городъ. Многочисленные вѣнки были уложены на отдельную, покрытую

чернымъ сукномъ телъгу. Къ дорогамъ, на которыхъ стоялъ гробъ, припрягли пристяжныхъ лошадей. Родные и знакомые сѣли въ экипажи.

Двинулись небольшою рысью. И снова казалось, что земные почести кончены и что всѣ близкіе покойному люди уже сказали ему свое послѣднее «прости».

Дорога постепенно дѣлается все уже и, извиваясь, вводить въ с. Подлипное. Издали видны хоругви. На откосахъ, возлѣ дорогъ стоять «николяры» и «школьярки», а ниже, на самой дорогѣ, стояли окруживъ принесенный изъ церкви «мары» (носилки), селяне, большинство—«половинщики» и «сусиды» Александра Матвѣевича. Почти у всѣхъ у нихъ такія же грустныя и растерянныя лица, какъ и у земцевъ, и они какъ-будто не вѣрятъ тому, что случилось. Любимецъ покойнаго, Савка Батюкъ, размахивая руками, суетится, распоряжается и, видимо, прилагаетъ все усердіе къ тому, чтобы внѣшній видъ процессіи былъ какъ можно торжественнѣе. Съ безнадежной грустью въ глазахъ устался въ землю Семенъ Голинка. Микита Коровай поворачиваетъ голову то вправо, то влѣво, какъ-бы спрашивая:

— Та не вже-жъ у цій труній, шо везутъ,—нашъ панъ?..

Яковъ Коротя съ негодованіемъ говоритьъ, что вчера въ сель прошелъ невѣрный слухъ, будто процессія пойдетъ другою дорогою, благодаря чему не всѣ желавшіе будутъ имѣть возможность проводить гробъ. Слышенъ чей-то старческій всхлипывающій голосъ; это говорить дидъ Павло Столяръ, руками которого сдѣланы почти каждая вещь въ Подлипенскомъ домѣ Александра Матвѣевича. Павло много старше покойнаго. Голова у него трясется, волосы уже не сѣдые, а какіе-то пепельные, глаза слезятся и языкъ полупарализованъ; изъ его неразборчивыхъ рѣчей можно только понять, что онъ сѣтуетъ на судьбу, которая отняла у людей доброго пана и въ то-же время оставила жить его, уже ни къ чему неспособнаго дida.

— Не то шо люди, а уси диты на сели знали покійнечка,—рассказываетъ какая-то баба.—Було, якъ йидуть зъ города, то куплять пряничкивъ або канхветивъ и кидають дитямъ, а воны

ще якъ далеко заглядять ихъ, то кричать: пане, пане, дайте «шахалию»...

Голоса мало-по-малу умолкаютъ. Дороги съ гробомъ все ближе и ближе и, наконецъ, остановились у самыхъ «маръ», на которыхъ его ставятъ. Священникъ быстро облачается и беретъ у діакона кадильницу.

Святый Боже, Святый крѣпкій,
Святый без-см-е-е-ртный...

заливаются дѣтскіе голоса въ чистомъ весеннемъ воздухѣ. И снова дѣлается невыразимо тяжко отъ сознанія, *кого* хоронятъ...

Рядомъ въ толпѣ кто-то шепчетъ:

— А казалы люды, шо на тимъ тыждни воны непреминно прыйидуть. Уже зъ города загадано було Ивану, шобъ на вакзалъ йихавъ.

— Отъ-же жъ и прыйихалы! — съ глубокой грустью отвѣчаетъ другой голосъ, и слышенъ вздохъ. Послѣ «вѣчной памяти» процессія снова выстраивается и начинаетъ медленно двигаться по с. Подлипному. Гробъ несутъ болѣе молодые. Впереди, сейчасъ же за священникомъ, идутъ съ обнаженными головами по-жилые и старики съ многочисленными вѣнками въ рукахъ. Дида Павло Столляръ несетъ голубой вѣнокъ изъ васильковъ; двѣ длинныя ленты достаются почти до земли; на одной написано: Олександру Матвіевичу Лазаревському, а на другой: «Одъ украинокъ за щыру працю для ридного краю».

По пути, къ процессіи то и дѣло примыкаютъ люди. Такъшли до подлипенского выгона. Здѣсь гробъ снова поставили на дороги, а вѣнки положили на телѣгу. Подлипенцы распрощались въ послѣдній разъ со своимъ дорогимъ паномъ, впрочемъ не всѣ: нѣсколько наиболѣе любившихъ его крестьянъ рѣшили итти десять верстъ, до самой Гирявки. Пошли братя Савка и Костюкъ Батюки, Семенъ Голинка, Яковъ Коротя, Денысь Лыстровый и Павло Столляръ; послѣднихъ двухъ, какъ наиболѣе старыхъ и слабыхъ, уговорили сѣсть на свободныя мѣста въ экипажахъ. Поѣхали теперь по тому самому, обсаженному вербами «щеза Катерины» шляху, по которому съ самаго дѣтства їздилъ такъ

часто покойный Александръ Матвѣевичъ. Мимо этихъ вѣковыхъ вербъ везли его еще когда-то мальчикомъ учиться въ Петербургъ. Ёздилъ онъ потомъ часто по этому шляху уже взрослымъ, общественнымъ дѣятелемъ, изъ Подлипнаго въ Гирявку, къ матери, которую обожалъ, а теперь везли его бездыханнаго... И какъ пятьдесятъ лѣтъ назадъ заливались жаворонки надъ головою юноши, такъ-же звонко пѣли они и теперь, трепеща крыльшками надъ гробомъ человѣка, любившаго всѣмъ сердцемъ и эти вербы, и природу, и людей, и весь дорогой ему край. Мало-помалу Подлипное уплываетъ въ сторону. Долго видны только еще тополи усадьбы Александра Матвѣевича, тѣ самые тополи, изъ которыхъ почти каждый посаженъ его руками. Изрѣдка на шляху встрѣчаются небольшія стада овечекъ, выгнанныхъ на едва зазеленѣвшую травку. Лежащіе на разостланныхъ свиткахъ пастухи, при приближеніи гроба, встаютъ съ земли и, снимая шапки, набожно крестятся.

Вотъ завиднѣлись впереди деревья хуторовъ Путивца, а справа Сарановки. Скоро и Гирявка.

Вспомнилось мнѣ, какъ часто покойный Александръ Матвѣевичъ, будучи въ хорошемъ расположеніи духа, ёзжалъ этой дорогой въ Гирявку въ своей повозочкѣ и, держа въ рукахъ возки, въ полголоса напѣвалъ любимую пѣсню:

Тыxo, тыxо Дунай воду несе,
А ще тыxше дивка косу чеше...

Въ послѣдній разъ миновалъ онъ хуторъ Путивецъ. За хуторомъ шляхъ поворачиваетъ вправо и сейчасъ же открывается вся Гирявка. Виденъ на горѣ бѣленѣкій домъ Лашинскихъ, тоже не чужой покойному, а еще дальше на горѣ двѣ церкви, одна старая, а другая новая, побольше, еще не совсѣмъ отдѣланная, въ постройкѣ которой Александръ Матвѣевичъ принималъ такое близкое участіе.

Въ долинѣ слѣва качаютъ еще голыми вѣтвями деревья сада, гдѣ покойный бѣгалъ и игралъ еще ребенкомъ. А вотъ выглянула и зеленая крыша дома и потянулся высокій плетень («ліса»), окружающій усадьбу, въ которой ро-

дились и выросли Лазаревские. Дороги съ гробомъ пошли шагомъ. Вдали показались хоругви встрѣчной процессії Гиряевцевъ. И вспомнилось мнѣ, что лежащій подъ этой холодной металлической крышкой когда-то, должно быть, среди такого же весеннаго пейзажа и сопутствующий такими же сельскими встрѣчами и проводами, вѣзжалъ въ предѣлы родной Малороссіи, сопровождая гробъ съ прахомъ украинскаго поэта Т. Г. Шевченка.

При вѣзданіи въ село гробъ сейчасъ же окружила еще большая чѣмъ въ Подліпномъ толпа селянъ. Среди нихъ выдѣляется мѣстный учитель, съ головой, повязанной платкомъ; старый дѣячъ Прокопъ также прикрылся хусткой. Священника о. Андрея пришлось обождать,—онъ оканчивалъ обѣднію. Настроеніе становится особенно скорбнымъ: чувствуется, что здѣсь, въ Гирявкѣ, гробъ съ останками дорогого человѣка скроется уже навсегда въ родную для него землю. Минутъ черезъ восемь видно, какъ подымается въ гору въ экипажѣ о. Андрей. Онъ сильно постарѣлъ, но глаза его блестятъ, а голосъ раздается властно и твердо. Смотришь на этого старика и думаешь: хорошиль онъ мать Александра Матвѣевича, первую его жену, брата Михаила Матвѣевича, а теперь пришлось ему погребать и его самого. А въ толпѣ то и дѣло слышишь:

— «Такого дрѹгого пана у Гирявиці не булó и не буде вже...»

— А дѣякъ тутъ?—спрашивается о. Андрей, вылѣзая изъ экипажа, и получивъ отвѣтъ: «осыде!»—начинаетъ облачаться.

Послѣ краткой літіи «мары» съ гробомъ снова поднимаются дядьки и снова заливаются дѣтскіе голоса:

... «без-см-е-е-ртный помы-луй на-а-асъ!»

и снова непрерывный топотъ «чобить» и «черевыкивъ». Не качаются страусовыя перья на лошадиныхъ головахъ, не видно уродливыхъ треуголокъ фаєльщиковъ, не переваливается сбоку на бокъ бархатный балдахинъ катафалка, и пѣвчіе поютъ не по городскому—по-ученому, а во весь голосъ, точно «по-уличному». Блестить только, покачиваясь, гробъ надѣ подстриженными въ кружокъ, обнаженными козацкими и крестьянскими головами... А

душу охватываетъ какое-то трогательное чувство при мысли, что всѣ эти «чоловики» и «жинки» не чужіе покойному, а его дѣти, съ глубокою скорбью отдающія послѣднюю почесть своему славному «батькови». Не суетный этикетъ, не праздное любопытство, не выгода ихъ сюда собрали.

Возлѣ усадьбы покойнаго «мѣры» съ гробомъ ставятъ на землю. Топотъ ногъ мгновенно стихаетъ. Отчетливо раздается вибрирующій басъ о. Андрея:

«И Азъ воскрешу его въ послѣдній день»...

Хоръ дружно подхватываетъ въ тонъ послѣдней ноты священника:

Слава тебѣ Господи,
Сла-а-а-ва Тебѣ...

Идуть черезъ «греблю». Все ближе и ближе къ церкви и цвинтарю. Передъ самыми крыльцомъ школы еще одна остановка для чтенія евангелія: школу эту выхлопоталъ для своихъ дорогихъ селянъ Александръ Матвѣевичъ и выстроилъ ее изъ стараго дома своей матери. Къ церкви нужно подыматься по довольно крутому подъему. «Мары» скользятъ на плечахъ и несущимъ трудно ити, не мѣшай другъ другу.

— И ты, Хвотій, несешь? — спрашивается кто-то изъ нихъ оглядываясь.

— Якъ же такы ридного батька да не понесты? — серьезнымъ шопотомъ отвѣчаетъ онъ.

Хвотій, по фамилії Петруша, одинъ изъ главныхъ сотрудниковъ Александра Матвѣевича по постройкѣ новой церкви. Замѣтивъ сыновей покойнаго, Хвотій говорить о немъ:

— Якъ прыизылы передъ Риздворъ, то казалы: «ну, Хвотій, будемо робыть, а тамъ може и намъ хтось скаже спасыби». Та отъ якъ довелося имъ ще разъ прыйихать!..

Хвотій еще совсѣмъ молодой человѣкъ, но умъ и сердце у него, какъ у пожившаго. Онъ больше другихъ понимаетъ все значеніе покойнаго для Гирявцевъ, и печаль его острѣе и глубже.

Наконецъ и цвінтаръ. Шествіе круто поворачиваеть и входитъ въ ворота, а затѣмъ и головы несущихъ, и гробъ мало-помалу скрываются въ дверяхъ церкви. Толпа ринулась вслѣдъ. Зашаркали и застучали ноги селянъ, желающихъ стать поближе къ «труни». Въ каменной церкви холоднѣе, чѣмъ на дворѣ, и пахнетъ новымъ деревомъ. Стѣны еще не окрашены.

Зажгли и роздали свѣчи и началась послѣдняя панихида. Резонансъ огромный, и каждое слово, каждый стихъ звучать особенно отчетливо.

Въ цвінтарѣ идеть работа намъ могилой, которая еще не совсѣмъ закончена. Самая яма огромна, сажня два въ длину, и вырыта очень близко отъ церкви, лѣвѣ главныхъ дверей. Въ передней ея части возятся съ известкой и кирпичами два каменщика; они спѣшатъ кончить кладку свода для склепа. Сверху видны только ихъ спины и быстро двигающіеся локти. Надъ краемъ могилы суетится племянникъ Александра Матвѣевича, В. Д. Огіевскій. Лицо у него измученное, онъ нѣсколько ночей не спалъ и пріѣхалъ въ Гирявку еще до прибытія гроба съ тѣломъ, а за недѣлю передъ тѣмъ похоронилъ свою мать Глафиру Матвѣевну. Родные братъ и сестра, послѣдніе изъ славнаго поколѣнія Матвѣевичей, перешли въ другой міръ почти одновременно. Дивчата и бабы съ испуганными лицами толпятся по краямъ ямы и съ ужасомъ заглядываютъ вглубь ея.

Хвотій стоить, облокотившись о рѣшетку, окружающую могилы отца и брата Александра Матвѣевича, и ковыряя ногтемъ ржавчину, говорить кому-то изъ односельчанъ:

— Ну, шобъ было имъ ще хочь одынъ годъ пожить!!.

Черезъ полчаса склепъ уже готовъ, а еще черезъ десять минутъ пѣніе слышно уже не въ церкви, а на дворѣ, и виденъ гробъ, который несутъ на рукахъ.

Пожилые козаки и крестьяне, съ вѣнками въ рукахъ, стали вдоль могилы, на холмѣ, образовавшемся изъ вырытой земли. Ленты трепещутъ и шелестятъ подъ вѣтромъ. Двѣ молодыцы, охвативъ руками стволъ вишневаго дерева, растущаго надъ самой могилой, сосредоточенно глядятъ на приближающійся гробъ. Уже

подвели «рушныки». Еще минута — и гробъ, плавно покачиваясь, опускается...

Вичная память,
Вичная память!..

произносить о. Андрей и, набравъ съ поданной ему лопаты нѣсколько комковъ земли, сыплетъ ее на гробъ; потомъ бросаютъ землю родные. Застучала о металлическую крышку и та «грудочка» земли, которую еще въ Киевѣ просилъ бросить отъ него П. И. Житецкій.

Гробъ на каткахъ ввели въ склепъ и каменщики стали его задѣлывать.

Послѣ похоронъ въ усадьбѣ покойнаго собрались помянуть всѣ потрудившіеся для него въ послѣдній разъ козаки и крестьяне. Были тутъ Савка и Костюкъ Батюки, Семенъ Голинка, Денысь Лыстровый, Хвотій Петруша, Іосыпъ Муха, Грыцько Зозуля и многіе другіе. Тѣснымъ кругомъ усѣлись они вокругъ разостланной скатерти и «незлымъ тыхымъ словомъ» поминаютъ усопшаго. Безнадежно грустнымъ тономъ говорить Павло Столляръ:

— Було, що-году воны приказують баби Химци, щобъ къ Ведыкодню для бидного Павла була паска...

Его перебиваетъ Лексій Бугай:

— Оце, якъ ѿє на сели хочь трошки пьяный чоловикъ, та почує, що Лазаревській идє, то заразъ ховается куды видно, бо стыдно пьяному було дывитися имъ у вичи.

Л. В.



На могилѣ А. М. Лазаревскаго.

(Въ 20-й день по его кончинѣ).

Существуетъ древнѣе повѣрье чутъ-ли не у всѣхъ народовъ, что душа умершаго человѣка пѣсколько дней носится надъ тѣломъ его, надъ могилой его, какъ бы прощаюсь съ нимъ на вѣки. Скорбящему сердцу успокоительно вѣрить такому доброму мнѣнію. Проникнутый имъ, я обращаюсь къ тебѣ, Александръ Матвѣевичъ, почившій тѣломъ, но присущій духомъ, незримый взору, но памятный сердцу, обращаюсь съ прощальнымъ и благодарнымъ словомъ.

Еще первая вѣсть о томъ, что ты опасно заболѣлъ, горестно отозвалась въ сердцахъ многихъ знающихъ тебя; а извѣстіе о быстрой кончинѣ глубоко взволновало насъ и спѣшило созвало насъ на встрѣчу твоему гробу. Что же именно собрало насъ и нынѣ вокругъ твоей могилы? Искренняя сердечная скорбь о твоей нежданной смерти и живое сознаніе, что мы потеряли въ тебѣ великаго трудолюбца по изученію минувшихъ судебъ родного края, потеряли усерднаго и полезнаго общественнаго дѣятеля, всегда вѣрнаго своему долгу, своему слову, и ко всѣмъ внимательнаго человѣка. Я въ настоящія минуты припоминаю только твое значеніе, какъ историка нашей родины.

19-тилѣтнимъ юношою, въ 1853 году, ты уже издалъ опытъ указателя источниковъ для изученія малороссійскаго края; потомъ ты значительно дополнилъ его, означивъ въ немъ книги и статьи болѣе чѣмъ за 200 лѣть. Этотъ трудъ обратилъ на тебя вниманіе печати и даже авторитетнаго московскаго профес-

сора О. М. Бодянского. И безъ сомнѣнія, онъ, о которомъ ты до конца жизни своей сохранялъ свѣтлую и признательную память, онъ имѣлъ на тебя окрыляющее вліяніе, и труды твои стали пріобрѣтать все большее и большее значеніе. Въ 1870-хъ годахъ ты уже являешься съ цѣлымъ рядомъ изслѣдований о людяхъ старой Малороссіи: болѣе пятидесяти старѣйшихъ фамилій освѣщены тобою въ ихъ родословной судьбѣ, *съ строжайшей историческою правдою*; многіе только отъ тебя узнали интересныя подробности о своихъ предкахъ. Въ то же время ты продолжалъ изслѣдованіе о бытѣ малороссовъ въ прошедшіе вѣка—о приходскомъ духовенствѣ, о монахахъ, о старшинѣ, о школахъ, о шпиталяхъ, о стариныхъ архивахъ и о старинѣ нашего родного города. Потомъ ты очертилъ цѣлую область Малороссіи,—полки: Стародубскій, Нѣжинскій, Лубенскій, Прилуцкій. Избранный въ предсѣдатели Историч. Общества Нестора-Лѣтописца, ты первый организовалъ при немъ публичныя чтенія и этой мѣрою старался сблизить науку съ обществомъ. И почти предъ смертью своею, изъ той же любви къ родинѣ и желанія облегчить работу будущихъ дѣятелей ея въ области исторіи, ты отдалъ Киевскому университету составленное тобою единственное и обширное собраніе журнальныхъ и др. статей о родномъ краѣ и богатую коллекцію рукописей. И такимъ образомъ ты работалъ для родины *цѣлыхъ 49 лѣтъ!* Вотъ почему мы говоримъ, что великую утрату понесли мы въ тебѣ, и вотъ почему мы пришли поклониться твоимъ останкамъ, помолиться объ упокоеніи твоего духа и сказать тебѣ послѣднее прости!

3—19 апрѣля 1902 г. Конотопъ.

Говоря на могилѣ твоей животворное «Христосъ воскресе», полагаемъ на нее, вмѣсто краснаго яичка, списокъ трудовъ твоихъ, собранный въ хронологическомъ порядке. Богъ вѣсть, будетъ ли когда-нибудь издано собраніе твоихъ сочиненій, но то несомнѣнно, что многіе будутъ обращаться къ нимъ за справками; въ облегченіе ихъ и въ память о тебѣ приносится сей скромный трудъ.

С. II.

Труды А. М. Лазаревского.

(Сообщенія, изслѣдованія, рецензіи).

(Въ хронологическомъ порядке).

1853 г.

1) Указатель источниковъ для изученія Малороссійскаго края. Черниг. губ. Вѣдомости, № 45 (рецензія въ Журн. М. И. Пр. 1854, ч. 81, отд. VII, стр. 56).

1855 г.

2) Обозрѣніе книгъ и статей періодическихъ изданій, относящихся къ исторіи и географіи Малоросс. края за 1854 годъ. Черн. губ. Вѣдом. 1855, №№ 3 и 9.

1856—1857—1859 г.

3) Украинская литературная лѣтопись за 1856 годъ. Черн. губ. Вѣдом. 1856 г., №№ 12, 19, 38, 49 и 51.

4) То же за 1857 годъ, *ibidem*, №№ 7 и 8, 47—49.

5) То же за 1858 г. *ibid.*, 1859, №№ 14 и 15.

За 1856 и 1857 годы были и отд. оттиски, in 8^o, 36 и 33 стр. Здѣсь представленъ обзоръ статей о малоросс. гетманахъ, о М. П. Миклашевскомъ, о борьбѣ украинскихъ козаковъ, о Дняхъ и мѣсяцахъ Максимовича, о Древнемъ р. языкѣ Срезневского и Погодина и пр. и пр.

1857 г.

6) Библіографіческія замѣтки по русской литературѣ—въ Сборнику, изданномъ студентами С.-Пб. университета: матеріалы для біографії Н. И. Новикова, стр. 321; А. Ф. Воейковъ, 335; о службѣ Гоголя въ департаментѣ удѣловъ, 345; о французскихъ стихахъ В. Л. Пушкина, 346, и стихотвореніяхъ Іосифа Олова, 347.

7) Объ изданіи Н. Бѣлозерскимъ «Южно-русскихъ лѣтописей», Черн. губ. Вѣд. № 7.

8) Замѣтки объ украинской старинѣ: Духовницы: а) жены бунчукового товарища, б) отрывокъ изъ завѣщанія бунч. товарища 1740 г. Черн. г. Вѣд. № 19.

1858 г.

9) Указатель источниковъ для изученія Малороссійскаго края, вып. 1, С.-Пб. II и 121 стр. (посвященъ Ос. Макс. Бодянскому). Здѣсь книги и статьи указаны съ 1622 г. по 1857 включительно. (Рецензіи: Атеней, 1858 г. № 43; Извѣстія Имп. Акад. Наукъ, т. VII, с. 120; Черн. губ. Вѣдом. 1858, № 36; Дополненія В. Ефименка, Черн. г. Вѣд. 1860, №№ 9 и 20).

10) Анакреонтическія пѣсни Державина. Библіогр. Записки кн. I, № 6, столб. 182—184.

1859 г.

11) Записка о русскомъ хронографѣ. Извѣстія Имп. Ак. Наукъ: по отд. р. яз. и слов. т. VIII, с. 384—390; приложение къ запискѣ: 4 отрывка изъ хронографа, заимствованные у византійцевъ, ibidem, т. IX, с. 115—128. Были и отд. оттиски, 8⁰, 10 л. 7 стр.

1860 г.

12) Хозяйство украинскаго пана XVIII в. (бунчукового товарища Забѣллы). Черн. Г. Вѣд. № 7.

13) Для исторіи Коропа 1669 г. Черн. Губ. Вѣдом. № 49.

14) Запорожье въ концѣ XVIII в. Современная записка. Архивъ Калачова, кн. 2, отд. V, с. 5—14.

1861 г.

15) Матеріалы для исторіи волжскихъ разбойниковъ. Архивъ Н. Калачова, кн. 2, отд. V, с. 28—81.

16) Черты изъ старо-украинского быта. Козакъ Мигаль. Черниговскій Листокъ, № 5.

17) Планъ Публичной Библіотеки въ С.-Пбургѣ, составленный въ 1766 году. Библіогр. Записки, № 3, с. 70.

18) Для біографіи А. Сумарокова. Библ. Записки № 4, стр. 97—99.

19) Послѣдній день жизни Т. Г. Шевченка. Сѣверн. Пчела № 48; Черн. Губ. Вѣд. № 12.

20) Говориль ли Полуботокъ Петру Великому рѣчь, приводимую Конисскимъ? Основа, № 8, с. 9—13.

21) Нѣсколько свѣдѣній для біографіи А. С. Шушкина и Грибоѣдова. Библіогр. Записки, № 19, с. 598—600.

1862 г.

22) Конотопская старина (Историческая свѣдѣнія, съ примѣчаніями и съ приложеніемъ 19-ти документовъ). Памятная книжка Черн. губерніи, с. 301—352.

23) Кролевецкіе сотники. Черн. Губ. Вѣдом. № 3.

24) Отрывокъ изъ Путевыхъ замѣтокъ старца Леонтія по Малороссії (1700). Черн. Листокъ №№ 4—8.

25) Дѣтство Шевченка. Матеріалъ для біографіи его. Основа, № 3, стр. 1—10.

26) О южно-русскомъ словарѣ Шейковскаго. Основа № 3, стр. 57—61.

27) Статистическая свѣдѣнія объ украинскихъ народныхъ школахъ и госпиталяхъ въ XVIII вѣкѣ. Основа, № 5, стр. 82—89. Переп. въ Черн. Епарх. Извѣстіяхъ, № 17, стр. 546—555 и въ Вѣстникѣ Юго-зап. Россіи, № 3.

1863 г.

28) Ризница Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. Извѣстія Импер. Археол. Общества, т. V, вып. 1, стр. 49—54.

29) Разсказы изъ исторіи лѣвобережной Украины XVIII в. I. Почепские козаки и Меншиковъ. II. Украинскіе сотники. Черниг. Листокъ № 7, 8, 13 и 14.

30) О малороссійскомъ языке. Черниг. Листокъ № 9 (на эту статью замѣтка А. Добротворского, Моск. Вѣдом. № 179).

1864 г.

31) Украинскіе юридические акты XVII вѣка. Черниг. Губерн. Вѣдомости, №№ 14—17, 22—24 и 31.

1866 г.

32) Малороссійские посполитые крестьяне (1648—1783 г.). Историко-юридический очеркъ по архивнымъ источникамъ. Черниговъ 1866. Отд. оттискъ изъ Записокъ Черн. Губ. Стат. Комитета, вып. 1, стр. 1—152.

33) Обозрѣніе Румянцевской Описи Малороссіи (1765 г.), А. М. Лазаревского и Н. Константиновича. Черн. Губ. Вѣд. 1866 г., №№ 33, 35—37, 41, 42, 44—46. То же, тамъ же, 1867 г. №№ 4—8, 12—14, 16, 22, 24, 25, 28—33, 36, 40, 42, 43, 46 и 49. То же, тамъ же, 1873, №№ 4—19, 21—26, 39—51. То же, тамъ же, 1874, №№ 2—4, 6—8, 10—14, 19, 22—26, 30, 35—41 и 43. То же, тамъ же, №№ 4—19, 21, 26, 39—51. Отд. оттискъ. Черн. 8^о, 857 стр.

34) Обозрѣніе Румянцевской Описи Малороссіи, выпускъ 2-й, полки Киевскій и Нѣжинскій. Ч. 1866. 1 р. 50 к.

1867 г.

35) Описаніе Черниговскаго Намѣстничества 1781 г. Трудъ Д. Р. Пащенко и А. М. Лазаревского. Черн. Губ. Вѣд. №№ 44—48; То же, 1868, №№ 1, 4, 6, 7 и 9. Были отдѣльные оттиски 8^о IV и 56 стр. То же въ Записк. Черн. Губ. Стат. Комит. кн. II, приложеніе.

1868 г.

36) Очеркъ старѣйшихъ дворянскихъ родовъ въ Черн. губерній, Черниговъ. Отдѣльный оттискъ изъ Записокъ Черн. Губ. Стат. Комит. кн. 2, стр. 35—148. Сюда вошли: *Бакуринскіе, Бобыри, Богуши, Бороздны, Борсукі, Бугаевскіе, Бутовичи, Валькевичи*.

1871 г.

37) Очеркъ изъ быта Малороссіи въ XVIII вѣкѣ: Приходское духовенство. Русск. Архивъ, с. 1884;—Монахи, *ibid*, с. 1893.

38) Выдержки изъ писемъ В. А. Карапыгина къ П. А. Катенину, Р. Арх. № 6, стр. 0241—0244.

39) Миѣніе бывшаго императора Петра III (июнь 1762), изъ рукоп. сборника графа А. С. Уварова. Р. Арх. № 12, с. 2055.

1872 г.

40) Списокъ водяныхъ мельницъ Черниговскаго полка. Записки Черн. Губ. Стат. Комит. выпускъ 5—6.

1873 г.

41) Очерки внутренней жизни Малороссіи въ 18 в.; Сотники. Рус. Арх. т. 1, № 3, стр. 341.

42) Два письма в. князя Павла Петровича къ графу П. А. Румянцеву-Задунайскому (1776 г.). Русск. Арх. № 4, с. 0461.

1874 г.

43) Предисловіе къ письмамъ пѣшеходца В. Г. Барского (1723—1746) Русск. Арх. № 9, с. 514.

1875 г.

44) Очерки малороссійскихъ фамилій. Матеріали для исторіи общества въ XVII—XVIII в.:

Апостолы, Русск. Арх. т. 1, стр.	91.
Базилевскіе	95.
Безбородки	311.
Бороховичи	314.
Галаганы	318.
Гамалѣи	439.
Герцики	448.
Гоголи-Яновскіе	451.
Горленки, Р. Арх. т. II, с. . .	248.
Грабянки	259.
Дмитрашки-Раичи	402.
Жученки-Жуковскіе	406.
Иваненки, Р. Арх. т. III. . . .	297.
Искры (Остряницы)	300.

1876 г.

45) Два письма графа П. А. Румянцева (1771—1772 г.), Рус. Старина, № 1, с. 212.

46) Очерки малоросс. фамилій:

Капнисты, Русск. Арх. т. III, с. 437.

Кочубей (Вас. Леонт. Кочубей), Мазепа и Матрена Кочубей; Мазепа и Кочубей, казнь Кочубея, Вас. Вас. Кочубей, Федоръ Кочубей; самоуправство пановъ,—с. 438—455.

1880 г.

47) Павель Полуботокъ. Р. Арх. т. I, с. 137—209.

48) Скоропадские. Истор. Вѣстникъ, № 8, с. 710.

1882 г.

49) Люди старой Малороссии:

Лизогубы, Киевск. Старина № 1, с. 101—125.

Милорадовичи. № 3, с. 479—498.

Миклашевские № 8, с. 243—253.

Свѣчки. № 8, с. 253—258.

Были и отдельные оттиски, Киевъ 8⁰, 62 стран.

50) Хмельницкій въ представлениі Кромвеля. Киевская Старина, I, 212.

51) Властиная гетманша. К. Стар. I, 213.

52) Забавная родословная (рисунокъ и стихи *Куксы*). Киевская Старина. I, 223.

53) Старинные малороссийские портреты. Киев. Стар. № 5, с. 337—342 и № 10, с. 173—175.

54) Гетманские клейноды (1758). К. Стар. № 5, с. 343.

55) Дополненіе «Разговора Великороссіи съ Малороссіей», Киев. Стар. № 7, с. 137—148.

56) Документальная свѣдѣнія о Саввѣ Тупталѣ и его родѣ, К. Стар. № 8, с. 382—384.

57) Рѣчь «о поправленіи состоянія Малороссіи». К. Стар. № 10, с. 119—125.

58) Сулиновский фамильный архивъ. К. Стар. № 11, с. 292—295—предисловіе къ нему. Сулиновский архивъ былъ изданъ потомъ

въ 1884 г. съ предисловіемъ А. М. Лазаревскаго, 8⁰, 1—XVI, 316 стр.
съ 5 портретами и указателями (рецензія В. Б. Антоновича, Киев.
Стар. 1884, № 10, стр. 332—336).

1883.

- 59) Сабля Мазепы. Киев. Стар. № 1, с. 213.
- 60) Лѣтописныя замѣтки (1651—1749), изъ Сулим. архива,
Кiev. Стар. № 3, стр. 680—682.
- 61) Отчего духъ геройства въ Малороссіи исчезъ? (изъ Сулим.
архива). К. Стар. № 4, с. 893.
- 62) Малороссійскіе чины и должности и оклады ихъ содержанія;
два документа (1756—1786), Киев. Стар. № 6, с. 381—385.
- 63) Иванъ Петровичъ Забѣла, знатный войсковой товарищъ
(1665—1703), К. Стар. № 7, с. 506—538.
- 64) Гетманское представительство при русскомъ Дворѣ. К. Стар.
№ 9—10, с. 317.
- 65) Запорожская пѣсня, записанная нѣмцемъ отъ нѣмца. К. Стар.
№ 9—10, с. 322.
- 66) Галагановскій фамильный архивъ; предисловіе къ нему,
К. Стар. № 11, с. 452—456.
- 67) Судьба наслѣдства полковника Искры. К. Стар. № 11, с.
519—520. (*Но это было уже раньше напечатано, съ вариантами,*
въ Русск. Архивѣ 1869, вып. 9, стр. 1566, и въ Русской Старинѣ
1870, т. 2, изд. 3, с. 530).

1884.

- 68) Марковичи. К. Стар. № 1, 51—82.
- 69) Предисловіе и примѣчанія къ Дневнику Н. Ханенка. К. Стар.
№ 3, с. I—XV.
- 70) Запорожская реляція о побѣдѣ надъ турецкимъ флотомъ въ
днѣпровскихъ гирлахъ. К. Стар. № 9, стр. 129—131.
- 71) Рецензія на книги: О родѣ дворянъ и графа Милорадовичей,
1871, и Сказаніе о родѣ дворянъ и гр. Милорадовичей. 1884. Киев.
Стар. № 10, с. 331—332.

1885.

- 72) Голубы. К. Стар. № 5, с. 1—6.

- 73) Крыжановские, тамъ же, с. 7—13.
 74) Тамары, тамъ же, с. 14—20.
 75) Образчикъ старииной малорусской эпитафіи (Н. И. Тризинѣ),
 К. Ст. № 5, с. 180—181.
 76) Универсалъ гетмана Разумовскаго объ ограничениіи права
 перехода крестьянъ. К. Стар. № 7, стр. 477—482.
 77) Письмо гетмана Скоропадскаго къ черниг. полковнику По-
 луботку о воспрещеніи сборовъ на ралець. К. Стар. № 10, с. 363.

1886.

- 78) Историческіе очерки сель Конотопскаго уѣзда, юго-восточная
 часть. Черниговъ, 1886. 8º. 33 стр. (рецензія *O. Левицкало*, К. Стар.
 1887, кн. 10, стр. 368).
 79) Судебная «инквизиція» въ бывшей гетманщинѣ. К. Стар. I,
 195—198.
 80) Еще извѣстіе о московскомъ походѣ Сагайдачнаго. К. Стар.
 I, 200—201¹⁾.
 81) Кулябки, К. Стар. № 1, с. 1—10.
 82) Ломиковскіе, *ibid.* 10—16.
 83) Афендики, *ibid.* № 7, с. 443—445.
 84) Левенцы, *ibid.* 445—451.
 85) Лѣсницкіе, *ibid.* 452—455..
 86) Къ исторіи черниговской типографіи. К. Стар. № 7, с. 574;
 два документа къ ней же, № 11, с. 571—579.

1887.

- 87) Архивные отрывки для исторіи Полтавской епархіи. (Изъ
 Румянц. описі). Полтава.
 88) Два акта для исторіи «руины» правобережной Украины,
 К. Стар. II, 368—370.
 89) Универсалъ гетмана Скоропадскаго о переводѣ «книгъ прав-
 иыхъ» на малоросс. языкъ, К. Ст. IV, 788.
 90) Рецензія на книгу: Андрей Степ. Милорадовичъ, губерна-
 торъ Черниг. намѣстничества, К. Ст. V, 171.

¹⁾ Во 2-мъ № сообщено А. М. Л—мъ стихотвореніе В. И. Лизогуба
 „Отчетъ гласнаго 1865 г.“, стр. 414—419.

- 91) Бороздны, К. Стар. VI—VII, 379.
 92) Раковичи, *ibid.* VIII, 627.
 93) Оболонские, *ibid.* 631.
 94) Мануиловичи, *ibid.* 635.
 95) Еще свѣдѣніе о дикомъ попѣ, К. Ст. XI, 577.
 96) Отрывки изъ Нѣжинскихъ магистратскихъ книгъ 1657—1674.
 Черниговъ (ц. 75 к.).

1888.

- 97) Описаніе Старой Малороссіи, томъ I. Полкъ Стародубскій. Кіевъ. 8^о, XVI, 470 и XXX стр. (рецензія: Д. Багалъя, Ж. М. Н. Пр. № 10; И. В. Луцицкаго, Кіевскія Университ. Извѣстія, № 12; Правда, 1889 т. IV, с. 15, А. Я. Конисскаго).

- 98) На комъ былъ женатъ Мазепа? К. Старина, томъ XXI, отд. 2, стр. 43—45.

- 99) Письмо воронежскаго сотника Холодовича къ намѣстнику черниг. каѳедры Саввѣ Шпаковскому, 1721, *ibid.*

- 100) Черниговъ восемьдесят лѣтъ тому назадъ. К. Стар. т. XXII, с. 55—62 (перепеч. изъ Ч. Г. Вѣд. 1851 г., гдѣ было озаглавлено: «Черниговъ за 45 лѣтъ»).

- 101) Панъ-повѣтовый маршалъ (П. И. Булюбашъ). К. Ст. т. XXIII, 149—161.

- 102) Жураковскіе, *ibid* 364—368. Носенки-Бѣлецкіе, 368. Трощинскіе, 371.

- 103) Рецензія на Историко-статистич. описание города Мглины, *ibid.* 13—14. (М. Токмакова).

1889.

- 104) Учитель графа П. А. Румянцева-Задунайскаго, Т. М. Сенютовичъ. К. Стар. т. XXIV.

- 105) Запорожцы посылаютъ изъ СПБ. въ Сѣчь за водкой. *ibid.* XXIV.

- 106) Посылка гетмана Апостола въ Москву за лѣкарствомъ. *ibid.* XXIV.

- 107) Запоздалая ревность Запорожья къ своему имени. *ibid.* XXIV.

108) Рецензія: Указатель неоффиц. части Подольскихъ, Волынскихъ и Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей за 25 лѣтъ, *ibid.* XXIV.

109) Рецензія: Краткое описание изслѣдований рѣки Днѣпра, *ibid.* XXIV.

110) Гдѣ и какъ продавались изданія Черниговской Ильинской типографіи въ прошломъ вѣкѣ? Киев. Стар., т. XXV.

111) Къ исторіи землевладѣнія въ Малороссіи, *ibid.* XXV.

112) Отрывки изъ лѣтописи Мгарского монастыря, съ предисловіемъ, *ibid.* XXV и отд. оттиски.

113) Четыре письма О. М. Бодянского (1855—58 г.) Киев. Стар. т. XXVII.

114) Опись имѣній Борозды (1638). К. Стар. т. XXVII, № 12, с. 622—628.

115) Запорожье въ концѣ XVIII в. *Ibid.* XXVII, с. 628.

116) Къ исторіи Мазепиной измѣны, *ibid.* XXVII, с. 645.

1890.

117') Голосъ Малороссіи конца XVIII в. К. Стар. т. XXVIII, 455.

117'') Въ какой обстановкѣ гетманъ Разумовскій обѣзжалъ Малороссію въ 1752 г., Киев. Стар. т. XXVIII, с. 117—119.

118) Гетманские проповѣдники, *ibid.* XXVIII.

119) Мысль императора Александра I объ учрежденіи въ Малороссіи козачьихъ полковъ, *ibid.* XXVIII.

120) Будто-бы домъ Богдана Хмельницкаго, *ibid.* XXVIII.

121') Генеральный писарь Андрей Безбородко (1711—1780). Къ портрету его. *Ibid.* XXVIII, стр. 135—140.

121'') Михайло Бороховичъ, гадяцк. полк. *iid.* XXVIII, 547—551.

122) Два документа для исторіи Разумовскихъ. Киев. Стар. т. XXIX, с. 160—161.

123) Два письма А. И. Чепы, *iid.* XXIX.

124) Мотыжинскій архивъ. Акты Переяславскаго полка XVII—XVIII в. подъ редакціею А. М. Лазаревскаго (дополненіе къ Сулим. архиву). К. 1890. Рецензія А. М.: К. Стар. № 9, с. 519—521.

125) Черниговская лѣтопись по новому списку (1587—1725) и Коломацкія челобитныя, съ предисловіемъ. Киев. Стар. XXIX и отд. оттиски.

126) Записка 1801 г. о нуждахъ малороссийского дворянства. К. Стар. т. XXX.

127) Предположеніе объ открытии французскаго пансиона для дѣтей въ Ромнѣ въ 1781 г. *ibid.* XXX.

128) Къ исторіи Киевскаго паломничества, *ibid.* XXX, № 9, стр. 496.

129) Памятная книжка Конотопскаго земства. К. 1890, 8^o, 149 стр.

130) Два письма Н. Д. Разумовской къ сыну Алексѣю Григорьевичу 1743—1748. К. Стар. XXXI.

131) Тепловка. Страница изъ исторіи старого Батурина. К. Ст. XXXI. Отд. отт. 8^o, 9 стр.

132') Списки черниговскихъ дворянъ 1783 г. Матеріалъ для исторіи мѣстнаго дворянства по официальнымъ даннымъ. Черниговъ, 1890. 8^o, 186 стр.

132'') Акты по исторіи землевладѣнія въ Малороссіи 1630—1690 г. Чтен. въ Общ. Нест. Лѣт. IV, 87—125.

1891.

133) Изъ исторіи сель и селянъ лѣвобережной Малороссіи. К. Стар. XXXII, с. 1—18 и XXXV, с. 216—231.

134) Содержаніе одного изъ Чепинскихъ сборниковъ, историческихъ бумагъ о Малороссіи. К. Стар. XXXII.

135) Четыре письма жены полкового обознаго Сахновской къ мужу (1743—1794), *ibid.* XXXII.

136) Невѣрное свѣдѣніе о Шевченкѣ, *ibid.* XXXII.

137) Максимъ Илляшенко, полковникъ лубенскій (1667—1687), *ibid.* XXXII.

138) Отрывки изъ семейнаго архива Полетикъ: Григорій Андреевичъ Полетика, свѣдѣніе о библіотекѣ его и догадка объ авторѣ «Исторіи руссовъ». К. Стар. XXXIII, № 4, с. 97—116. (Въ XI книгѣ Чтеній Общ. Нестора Лѣт.: Записки Полетики о началѣ Київской академії).

139) Полковничыи чиншевики, *ibid.* XXXIII.

140) Мамаевъ дубъ, *ibid.* XXXIII.

141) Позднѣйшая память о Богданѣ Хмельницкомъ въ Суботовѣ, *ibid.* XXXVIII.

142) Рукописное Евангеліе будто бы Сагайдачнаго, *ibid.* XXXIII, № 4, с. 165—167.

143) Число крестьянскихъ дворовъ, находившихся во владѣніи козацкой старшины въ половинѣ XVIII вѣка. Кіев. Стар. XXXIV, 284—289.

144) Полтавщина въ XVII в., *ibid.* XXXIV, 357—374.

145) Распределительная запись имѣній графа К. Гр. Разумовскаго между сыновьями, *ibid.* XXXIV.

146) Письмо Н. И. Костомарова къ А. М. Л. *ibid.* XXXIV.

147) Рецензія: Каталогъ военно-учебного архива Главнаго Штаба, *ibid.* XXXIV.

148) Свѣдѣнія о дунайскихъ запорожцахъ (1826 г.) Кіев. Стар. т. XXXV.

149) Князь Потемкинъ и малорусскія пѣсни, *ibid.* XXXV, № 12, 482—484.

150) Съ апрѣльской книжки К. Стар. 1891 г. начать печатаніемъ дневникъ Якова Марковича (1717—1767), который потомъ изданъ отдельно, въ двухъ частяхъ, въ 1893—1895 г., подъ редакціей А. М. Л., съ его предисловіемъ и примѣчаніями. I,—XVI, 329 и 2—11, 342 стр.

1892 г.

151) Памяти А. В. Марковича, съ портретомъ его. Кіев. Стар. XXXVIII, № 9, с. 405—409

152) Къ исторіи землевладѣнія въ лѣвобережной Малороссіи, *ibid.* XXXVIII.

153) Свѣдѣніе объ участіи малороссійскихъ козаковъ въ усмирѣніи Пугачевскаго буйта, *ibid.* XXXIX.

154) Опись Конотопской сотни 1711 г. Черниговъ, 8⁰, 30 стр.

155) Генеральное слѣдствіе о маєтностяхъ Черниговскаго полка.

1893 г.

156) Троцины. К. Ст. т. XLIII.

157) Къ исторіи культуры, *ibid.* XLIII.

158) Рецензія: Киево-Подольская Успенская церковь, и

159) Исторический очеркъ Милеевской Параскевиевской церкви, *ibid.* XLIII.

160) Описаніе старой Малороссіи. Полкъ Нѣжинскій. Кіевъ. 8⁰, IV, 521 и XXV стр. (Рецензія на эту книгу В. Мякотина въ Отчетѣ о XXXVII присужденіи наградъ графа Уварова).

1894 г.

- 161) Гробъ Шевченка въ Киевѣ у Христорождественской церкви. К. Стар. XLIV.
- 162) Залиска о послѣднихъ годахъ жизни графа А. К. Разумовскаго въ Малороссіи, его кончинѣ и похоронахъ. К. Стар. XLIV.
- 163) Генеральный обозный В. К. Борковскій (1640—1702), *ibid.* XLIV.
- 164) Рецензія: Семейная хроника. Записки А. В. Кучубея, *ibid.* XLIV.
- 165) Рецензія: Г. П. Данилевскій по личнымъ его письмамъ и литературной перепискѣ, *ibid.* XLIV.
- 166) Рецензія: Населенія мѣста Подольской губерніи, *ibid.* XLIV.
- 167) Письмо жены Гадяцкаго полковника Григорія Грабянки къ Ив. Забѣлѣ, Киев. Стар. т. XLV.
- 168) Историческая мелочь, *ibid.* XLV.
- 169) Изъ отношеній Печерской Лавры къ кievской митрополіи и Одинъ изъ фактовъ утраты памятниковъ малор. старины. К. Ст. т. XLVI.
- 170) Рецензія: Т. Гр. Шевченко, біографический очеркъ Яковенка, *ibid.* XLVI.
- 171) Рецензія: Хронологический указатель указовъ за 240 лѣть, *ibid.* XLVI.
- 172) Рецензія: Описание ризницы и библіотеки Черниговскаго архіерейскаго дома, *ibid.* XLVI.
- 173) Рецензія: Каменскій Свято-Успенскій женскій монастырь, прот. Платонова, *idid.* XLVI.
- 174) Прежніе изыскатели малорусской старины: Як. Мих. Марковичъ, Киев. Стар. XLVII, с. 348—387, и А. И. Мартось, 1895, LXVIII, 170—194.
- 175) Изъ прошлой жизни Печерской Лавры, *ibid.* т. XLVII.
- 176) Къ поминкамъ о Сковородѣ, *ibid.* XLVII.
- 177) Опущенная изъ печати страница изъ Лѣтописи Грабянки, *ibid.* XLVII.
- 178) Дневникъ гетмана Апостола, *ibid.* XLVII.
- 179) Рецензія: Историческая и статистическая записки о дворянскомъ сословіи Черниговской губерніи 1838 г., *ibid.* XLVII.
- 180) Словарь малорусской старины, составленный въ 1808 г. В. Ломиковскимъ, редакція и примѣчанія А. М. Л. Киевъ, 8⁰, 32 стр.

1895.

181) Для чего и въ какой обстановкѣ прѣбжжалъ кн. Меншиковъ въ Малороссію въ 1720 г., Кіев. Стар. т. XLVIII.

182) Листъ пічерскаго архимандрита Іннокентія Гизеля на соборъ милостыни, *ibid.* XLVIII.

183) Дополненіе къ свѣдѣніямъ объ Антонѣ Танскомъ, *ibid.* XLVIII.

184) Рецензія: Жизнь и труды М. П. Погодина (Н. Барсуковъ) кн. VIII; *ibid.* т. XLVIII.

185) Какъ высохла наша степь, *ibid.* XLVIII.

186) Рецензія: Жизнь и труды М. П. Погодина, кн. IX, *ibid.* XLIX.

187) Ал. Ив. Ханенко, некрологъ, *ibid.* т. L, стр. 367—368.

188) Перечень имѣній графа В. В. Завадовскаго, *ibid.* L.

189) Два письма Г. П. Галагана (1859), *ibid.* L.

190) Рецензія: Кіев. Епарх. Вѣдомости (1892—1894), *ibid.* т. L.

191) Ив. Ром. Мартось, *ibid.* LI, с. 48—71, № 10.

192) Отрывокъ изъ дневника В. Я. Ломиковскаго, *ibid.* LI.

193) Черниговскій Коллегіумъ въ началѣ XVIII в., *ibid.* LI.

194) Жегота Шаули, некрологъ, *ibid.* LI.

195) Рецензія: Извѣстія Таврической ученой архивной комиссіи, *ibid.* LI.

196) Рецензія: Иванъ Сергеевичъ Аксаковъ въ его письмахъ, *ibid.* LI.

197) Рецензія: Українскія народныя преданія, Кулиша, и Этнографич. матеріали, Гринченка, *ibid.* LI.¹⁾.

1896 г.

198) Лубенщина и князья Вишневецкіе, Кіев. Стар. т. LII, с. 334—357 (было сообщеніе въ Общ. Нестора Лѣтописца).

199) Г. Ф. Квитка, какъ сотрудникъ «Современника», *ibid.* LII.

200) Рецензія: Христофоръ Сулима, еписк. Харьковскій, соч. прот. Лашенко, *ibid.* LII.

201) Частная переписка И. Р. Мартоса, *ibid.* LIII, 344—368.

¹⁾ Намъ неизвѣстно, гдѣ напечатано его сообщеніе о кладѣ, найденномъ въ августѣ 1895 г. въ с. Пилявѣ, Каневскаго уѣзда.

- 202) Договоръ прихожанъ съ причтомъ (1834 г.) *ibid.* LIII.
- 203) Къ свѣдѣніямъ о старой малор. школѣ, *ibid.* LIII, отд. 2¹⁾.
- 204) Козачья служба въ гетманство Разумовскаго, *ibid.* LIII, отд. II.
- 205) Къ исторіи малор. духовенства, *ibid.* LIII. Отд. II.
- 206) Рецензія: П. Тутковскій: Юго-западный край и Ем. Левицкій: Галицко-русская библіографія, XIX стол. *ibid.* LIII.
- 207) Универсалъ гетмана Разумовскаго о прекращеніи старшинскихъ наисилій, *ibid.* LIV.
- 208) По поводу ста лѣтъ отъ смерти графа П. А. Румянцева, *ibid.* т. LV, стр. 374—394, № 12.
- 209) Письмо св. Феодосія Углицкаго (1691) *ibid.* LV.
- 210) Черты характера графа Румянцева, *ibid.* LV.
- 211) Хозяйство графа П. А. Румянцева, *ibid.* LV.
- 212) Рецензія: Этнографические материалы, Гринченко, *ibid.* LV.
- 213) Рецензія: Rocznik kółka naukowego Tarnopolskiego, *ibid.* LV.
- 214) Рецензія: Переписка Я. К. Грота съ П. А. Плетневымъ, *ibid.* LV.
- 215) Рецензія: Указатель неофиц. отдѣла Кіев. Епарх. Вѣдо-домостей (1871—1895), *ibid.* LV.
- 216) Исторические очерки Полтавской Лубенщины. Чтенія въ истор. обществѣ Нестора Лѣтописца, книги X и XI.

1897 г.

- 217) Александръ Михайловичъ Марковичъ, Кіев. Стар. LVI, стран. 275—310.
- 218) Памяти Н. М. Бѣлозерскаго, *ibid.* LVI, стр. 145—150.
- 219) Рубанъ Вас. Григорьевичъ, *ibid.* LVI, отд. II.
- 220) Кому принадлежитъ редакція сборника малорусс. пословицъ, изд. въ 1864 г., *ibid.* LVI, отд. II.
- 221) Чаша Богдана Хмельницкаго, *ibid.* LVI, отд. II.
- 222) Къ вопросу о Грабянкиной лѣтописи, *ibid.* LVI.
- 223) Какъ основалась Кіевская Старина? *ibid.* LVI.
- 224) Рецензія: Главнѣшіе материалы изъ исторіи запорожскаго козачества, Д. Эварницкаго, *ibid.* LVI. (См. также Чтенія въ Общ. Нестора Лѣтописца, кни. X).

¹⁾ Авторъ книги, неизвѣстный А. М. Лазаревскому, очень извѣстенъ: *Федоръ Петровичъ Лубяновскій*, переводчикъ Телемака.

- 225) Поездка въ Полтаву, Киев. Стар. т. LVII. стр. 67—77.
 226) Харьковъ и Стародубъ въ 1808 г. *ibid.* LVII, отд. 2.
 227) Два поддельныхъ историческихъ документа, *ibid.* LVII, отд. 2.
 228) Рецензія: О малороссійскихъ переписныхъ книгахъ, Вит. Эйнгорна, *ibid.* LVII.
 229) Письма Д. М. Велланского (1805—1834), Киев. Стар. т. LIX, стр. 289—310.
 230') Рецензія: Ив. Серг. Аксаковъ въ его письмахъ, томъ 4 (СПб. 1896) *ibid.* т. LIX.
 230'') Першій русско-американскій календарь, *ibid.* LIX, рецензія.
 230''') Эварницкій: Исторія запор. козаковъ, *ibid.* LIX, рецензія.

1898 г.

- 231') Гетманские дома въ Глуховѣ, Киев. Стар. LX, с. 160—166.
 231'') Письма Честаховскаго о похоронахъ Шевченка, *ibid.* LX, стр. 167—193.
 232) Замѣтки о Мазепѣ, по поводу книги о немъ Ф. Уманца, *ibid.* LX, стр. 457—485, т. LXI, стр. 131—167, 395—411.
 233) Универсалъ гетмана Гавриила Крутневича (1603) т. LX, отд. II.
 234) Рецензія: Сборникъ историческихъ матеріаловъ по истории кубанскаго козачьяго войска, *ibid.* LX.
 235) Рецензія: Сборникъ свѣдѣній о родѣ Максимовичей, *ibid.* LX.
 236) Рецензія: Materiały antropologiczno-archeologiczne i etnograficzne, *ibid.* LX.
 237) Любечский архивъ графа Милородовича, приложение къ Киев. Стар. 1896—1898 гг., т. LXI.
 238) Кресты гетмана Сагайдачнаго. *ibid.* LXI, отд. 2.
 239) Городецкій Музей Волынской губерніи, *ibid.* LXI, отд. 2.
 240) Письмо Мазепы о заселеніи правобережнаго Приднѣпровья въ концѣ XVII в. *ibid.* LXI, отд. II.
 241) Келья св. Димитрія Ростовскаго, *ibid.* LXI, отд. II.
 242) Проектъ Киевскаго музея древностей и искусствъ, *ibid.* LXI.
 243) Рецензія: Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, *ibid.* LXI.
 244) Рецензія: Русская политика въ восточномъ вопросѣ, *idid.* LXI.
 245) Рецензія: Отчетъ о 4-мъ присужденіи преміи Г. Ф. Карпова, *idid.* LXI.

- 246) Рецензія: Крѣпости и гарнизоны Южной Россіи въ 1718 г. *ibid.* LXI.
- 247) Суды въ старой Малороссіи, LXII, стр. 75—115.
- 248) Матеріалы для біографії Г. П. Галагана, *ibid.* LXII, стр. 189—224.
- 249) Гдѣ теперь находится могила Кочубея и Искры? *ibid.* LXII, отд. 2.
- 250) Предки П. А. Кулиша, *ibid.* LXII, отд. 2.
- 251) Рецензія: Богданъ Хмельницкій, анонимная поэма 30-хъ годовъ, *ibid.* LXIII.
- 252) Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи за 1722—1723 г., Чтенія въ Обществѣ Нестора Лѣтописца, книга XII.

1899 г.

- 253) Изъ семейной хроники Берловъ, Киевская Старина, LXIV, стр. 101—133.
- 254) Новопетровское укрѣпленіе, *ibid.* LXIV, стр. 291—295.
- 255) Къ исторіи Мазепинаго замысла, документъ 1710 года, *ibid.* LXIV, отд. 2.
- 256) Рецензія: Сборникъ матеріаловъ по исторіи Кубан. козач. войска, *ibid.* LXIV.
- 257) Рецензія: Воспоминанія и дневники Адр. Моис. Грибовскаго, *ibid.* LXIV.
- 258) Замѣтка о портретахъ Мазепы, *ibid.* LXIV, стр. 453—462,
- 259) Малорусская кабальная запись 1725 г., *ibid.* LXIV, отд. 2.
- 260) Пѣсня изъ крѣпостного быта про Галаганцівъ, съ предисловіемъ. Киев. Стар. LXV, отд. 2.
- 261) Показаніе о службахъ лубенского полковника Андрея Петровскаго (1678—1712), *ibid.* LXV, отд. 2.
- 262') Изъ семейныхъ отношеній начала XVIII в., *ibid.* LXV, отд. 2.
- 262'') Старинныя пригласительныя на свадьбу письма, *ibid.* LXV.
- 263) Дневникъ Як. Ив. Костенецкаго, *ibid.* LXV, отд. 2, страницы 137—140.
- 264) Малороссійскія переписныя книги 1666 года. Чтенія въ Общ. Нестора Лѣтописца, книга XIII, отд. III, стр. 35—143.
- 265) Эпитафіонъ вознаю Андрея Чечеля. Киевская Старина, т. LXVII, отд. 2.

1900 г.

266) Старинные польско-русские календари. Чтения въ Общ. Нестора Лѣтописца, кн. XIV, вып. 2, отд. 2, стр. 102—123.

267) Четыре письма А. Ф. Шафонского къ А. С. Сулимѣ. Чтения въ общ. Нестора Лѣтописца, кн. XIV, вып. 2, отд. III, стр. 71—83.

268) Два письма Ѳ. В. Чижова къ Г. П. Галагану, Киев. Стар. т. LXXI, отд. 2.

1900—1901 г.

269) Описаніе старой Малороссіи, т. III. Прилуцкій полкъ, Киев. Стар. и отд. книгою 1902, in 8, XIV, 426 и XXIII стр. Посвященъ памяти *Осипа Максимовича Бодянского*.

1901 г.

270) Конотопская старина по устному преданію. Киев. Старина. LXXXII, отд. 2, стр. 1—3 (изъ записей С. Д. Носа).

271) Къ исторіи статутовыхъ судовъ въ лѣвобережной Малороссіи, *ibid.* LXXXII, отд. 2, стр. 3—4.

272) Отрывки изъ Черниговскихъ воспоминаній, *ibid.* LXXXII, № 3, с. 352 и № 5, стр. 282. Отд. оттискъ 8^о 34 стр.

273) Предисловіе къ письму Н. В. Шугурова, *ibid.* № 12, стр. 153—155.

274) Матеріалы для исторіи торговли пенькою Стародубья съ заграницею. Чт. въ общ. Нестора Лѣт. XV, вып. 1. отд. 3, стр. 3—4.

275) О собираниі матеріаловъ для исторіи освобожденія крестьянъ въ губерніяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа. Чтен. въ Общ. Нестора Лѣтописца XV, вып. 2, отд. V, стр. 43.

1902 г.

276) Поминки предковъ (о родѣ Полетикѣ), Кіевская Старина № 3, отд. 2, стр. 158—162.

277) Рецензія: Родословная книга Черниговскаго дворянства, изданіе графа Г. А. Милорадовича, 2 тома, 1901 г. Кіев. Старина, т. LXXVII, № 4, отд. 2, стр. 46—54.

278—281) Четыре замѣтки (безъ подписи) въ март. кн. Кіев. Старины: Погибшая библіотека, Архитекторъ Мостипановъ, Полуботокъ въ оковахъ и Купчая на домъ въ Кременчугѣ 1654 г.

282) Цеховые акты лѣвобережной Малороссіи (1622—1645 гг.).
Чт. Общ. Нестора Лѣт., кн. XV, вып. 4, отд. 3.

283) Украинскіе козаки въ двадцатыхъ годахъ XVII в. Ibidem,
отд. 5. ¹⁾

К Л Ю Ч Ъ

КЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМУ УКАЗАТЕЛЮ ТРУДОВЪ

А. М. ЛАЗАРЕВСКАГО.

(Собственныя имена и главнѣйшиe предметы).

Аксаковъ Ив. С. № 196, 230.	Безбородко Андрей 121.'
Акты 31, 62, 86, 88, 89, 132," 207.	Берло 254.
Александъ I, импер. 119.	Бобыри 36.
А. М. 124.	Богуши 36.
Антоновичъ Вл. Б. 58.	Бодянскій Ос. М. 9, 113, 269.
Апостолъ Д. гетманъ 106, 178.	Борковскій 163.
Апостолы 44.	Бороздны 36, 91, 114.
Архивы: Галагановскій 66, Лю- бечскій 237, Мотыжинскій 124, Полетикъ 138, Сулимовскій 58.	Бороховичи 44.
Афендики 83.	Бороховичъ Мих. 121."
Багалъ Д. И. 97.	Борсуки 36.
Базилевскіе 44.	Бугаевскіе 36.
Бакуринскіе 36.	Булюбашъ 101.
Барскій В. Г. 43.	Бутовичи 36.
Барсуковъ Н. П. 184.	Бѣлозерскій Н. 7, 218.
Безбородки 44.	Валькевичи 36.
	Велланскій 229.
	Вишневецкіе кн. 198.
	Воейковъ А. Ф. 6.

¹⁾ Въ этомъ спискѣ не поименованы многочисленныя историч. замѣтки, помѣщенные А. М. Лазаревскимъ въ „Кiev. Старинѣ“ безъ имени ихъ составителя. Въ послѣдніе годы каждый почти № журнала заключающій въ себѣ отъ 4-хъ до 6-7 его замѣтокъ. Ред.

- | | |
|---|-------------------------------------|
| Галаганы 44. | Землевладѣніе 111, 132'', 152. |
| Галаганъ Г. П. 189, 248, 268. | Иваненки 44. |
| Гамалѣи 44. | Илляшенко 137. |
| Герцики 44. | Иннокентій Гизель 182. |
| Гетманщина 54, 64, 79, 118, 231,
252. | Искры 44, 67, 249. |
| Глуховъ, г. 231. | Кабала 259. |
| Гоголь-Яновские 44. | Календари 230, 266. |
| Гоголь Н. В. 6 | Канцелярія гетманская 252. |
| Голубы 72. | Капнисты 46. |
| Горленки 44. | Каратыгинъ В. А. 38. |
| Госпитали 27. | Карповъ Г. О. 245. |
| Грабянка Гр. 167, 177, 222. | Квитка Гр. О. 199. |
| Грабянки 44. | Кіевъ 128, 190, 215, 223. |
| Грибовскій А. М. 257. | Козаки 29, 153, 204, 234, 256, 283. |
| Грибоѣдовъ А. С. 21. | Коллегіумъ Черниговскій 193. |
| Гринченко Б. 197, 212. | Конисскій А. Я. 97. |
| Гротъ Я. К. 214. | Конотопъ г. 22, 78, 129, 154, 270. |
| Данилевскій Гр. В. 165. | Константиновичъ Н. 33. |
| Дворянство 36, 126, 132', 179, 277. | Коропъ, м. 13. |
| Державинъ Г. Р. 10. | Костенецкій Я. И. 263. |
| Димитрій св., митроп. Ростовскій,
241. | Костомаровъ Н. И. 146. |
| Дмитрашки-Раичи 44. | Кочубей 46, 249. |
| Днѣпръ 109. | Кочубей А. В. 164. |
| Добротворскій А. 30. | Крестьяне 32, 76, 143, 275. |
| Духовенство 37, 95, 202, 205. | Кролевецъ, г. 23. |
| Евангеліе рукописное 142. | Кромвель 50. |
| Ефименко П. С. 9. | Крутневичъ гетманъ 233. |
| Жегота Паули 194. | Крыжановские 73. |
| Жураковскіе 102. | Крѣпости 246, 254. |
| Журналъ «Кіевская Старина» 223. | Куксы 52. |
| Жученки-Жуковскіе 44. | Кулишъ П. А. 197, 214, 250. |
| Забѣла Ив. П. 12, 63. | Кулябки 81. |
| Завадовскій гр. П. В. 188. | Лавра Печерская 169, 175. |
| Завѣщенія духовныя 8. | Лащенко 200. |
| Запорожье 14, 65, 70, 105, 107,
115, 148, 224. | Левенцы 84. |
| | Левицкій Ор. И. 78. |
| | Леонтій старецъ 24. |
| | Лизогубы 49. |

- Ломиковіс 82.
Ломиковскій В. 180, 192.
 Лубенщина 198, 216.
 Луцицкій И. В. 97.
 Лѣсницкіе 85.
 Лѣтописи 7, 112, 125, 177, 222.
 Мазепа 46, 59, 98, 116, 232, 240,
 255, 258.
 Максимовичи 235.
 Мануйловичи 94.
 Марковичи 68.
 Марковичъ А. В. 151.
 Марковичъ А. М. 217.
 Марковичъ Як. А. 150.
 Марковичъ Як. Мих. 174.
 Мартось А. И. 174.
 Мартось И. Р. 191, 201.
 Мглинъ г. 103.
 Менишковъ кн. А. Д. 29, 181.
 Мигаль 16.
 Миклашевскіе 49.
 Милорадовичи 49, 71.
 Милорадовичъ А. С. 90.
 Милорадовичъ гр. Г. Ал. 71, 277.
 Монастыри: Каменскій 173, Мгар-
 скій 112, Новгородсѣверскій 28.
 Монахи 37.
 Музей Городецкій 239, Киевскій
 242.
 Мякотинъ В. А. 160.
 Новиковъ Н. И. 6.
 Номоканонъ 243.
 Носенки-Бѣлецкіе 102.
 Нѣжинъ г. 96.
 Оболонскіе 93.
 Оловъ Іос. 6.
 Павель Петровичъ, в. кн. 42.
 Пансіонъ французскій 127.
 Пашченко Д. 35.
 Петровскій А. 261.
 Петръ III, импер. 39.
 Платоновъ, протоіер. 173.
 Плетневъ П. А. 214.
 Погодинъ М. П. 184, 186.
 Полетика Г. А. 138, 276.
 Полки: Киевскій 34, Нѣжинскій
 34, 160, Прилуцкій 269, Стари-
 родубскій 97, Черниговскій 40,
 155.
 Полтавская епархія 87.
 Полтавщина 144, 225.
 Полуботокъ Пав. 20, 47, 278-281.
 Портреты 53, 258.
 Потемкинъ кн. Г. А. 149.
 Пугачевскій бунтъ 153.
 Пушкинъ А. С. 21.
 Пушкинъ В. Л. 6.
 Пѣсни 65, 149, 260.
 Разбойники волжскіе 15.
 Разумовская Н. Д. 130.
 Разумовскіе 76, 117, 122, 145,
 162, 204, 207.
 Раковичи 92.
 Ралецъ 77.
 Роменъ г. 127.
 Рубанъ В. Гр. 219.
 Румянцовская опись, 33, 34.
 Румянцовъ гр. П. А. 42, 45, 208,
 210, 211.
 Сагайдачный, гетм. 80, 142, 238.
 Сахновская 135.
 Свѣчки 49.
 Села 78, 133.
 Сенютовичъ Т. М. 104.
 Сковорода Гр. 176.
 Скоропадскіе 48.

- | | |
|--|---|
| Скоропадський, гетм. 77, 89. | Холодовичъ 99. |
| Сотники 23, 29, 41, 99. | Хронографъ 11. |
| Стародубье 226, 274. | Церковь Милеевская 159. |
| Старшина 62, 77, 143, 207. | — Успенская Киево-Подоль-
ская 158. |
| Суды 247, 271. | Цехи, 282. |
| Сулимы 58, 267. | Чепа А. И. 123, 134. |
| Сулима Христофоръ 200. | Черниговъ 35, 86, 100, 172, 193,
272. |
| Сумароковъ А. П., 18. | Честаховскій Гр. Н. 231. |
| Тамары 74. | Чечель 265. |
| Танскій Антонъ 183. | Чижовъ Ф. П. 268. |
| Тепловка 131. | Шафонскій А. 267. |
| Типографія черниговская 86, 110. | Шевченко Т. Гр. 19, 25, 136,
161, 170. |
| Токмаковъ 103. | Шейковскій 26. |
| Тризны 75. | Школы 27, 203. |
| Трощины 156. | Шпаковскій 99. |
| Трощинские 102. | Шутуровъ Н. В. 273. |
| Туптalo Савва 56. | Эварницкій Д. И. 224, 230.*** |
| Тутковскій 206. | Эйнгорнъ В. 227. |
| Уманецъ Ф. М. 232. | Яновскій 170. |
| Ханенко А. И. 187. | св. Феодосій Углицкій 209. |
| Ханенко Н. 69. | |
| Харьковъ, г. 226. | |
| Хмельницкій Богданъ 50, 120,
141, 221, 251. | |

С. II.

